उपसभापति : उनको बोलने दीजिए ... **(व्यवधान)**

DR. BIPLAB DASGUPTA: What is happening? Are I not supposed to speaker? ..*(Interruptions)*..

श्री सतीश प्रधान (महाराष्ट्र) : हमारी बात क्यों नहीं सुनी जाती ... (व्यवधान हमारी बात कोई सुनता नहीं है .... **(व्यवधान)**

उपसभापति : आप बोलिए ।

श्री सतीश प्रधान : मैडम, मैं प्रिविलेज मोशन का नोटिस आपके पास दिया हैं । यहां की सब चीजें तोड़ डाली हैं, यहां का सब नक्शा चेंज कर दिया गया है और किसी को इस बारे में मालूम नहीं है ।

यह सब दूरदर्शन वालों ने तोड़ा । उनके मंत्री जी यहां नहीं थे । उनको इस विषय में कुछ जानकारी हैं या नहीं, मुझे नहीं मालूम । आपके पास इस बारे में प्रिविलेज मोशन का नोटिस देने के बावजूद अभी तक कोई कार्यवाही नहीं हुई हैं । कल हमने एक दूसरे प्रिविलेज मोशन पर चर्चा की थी। इसके बारे में क्या होने वाला है, यह मैं जनना चाहता हूं ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I don't understand what is happening ... *(Interruptions)*.. Just one second, Mr. Dasgupta, can I request you to sit down? ...*(Interruptions)*...

Mr. Pradhan has some problem, let him speak. I will allow you. He is so anergy. Let him speak, something You must have some consideration for the back-benchers. He is saying something Mr. Hanumanthappa, who is a quiet person has something to say. He does not create a ruckus in the House. He has been asking me permission to speak. He is sitting in front of me and I have not beeen able to allow him... *(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: So let us go properly.

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी : हम समझते हैं कि गुस्सा होना उन्हीं की मानोपोली हैं और तो मोनोपोली का विरोध करेंगे, क्योंकि वह डा० विप्लव दासगुप्त हैं

I can be perpetually aurgry.

दूसरा कुछ कहे, बात करे तो उसके ऊपर नाराज होंगे । मुझको बस यही निवेदन करना हैं ।

DR. BIPLAB DASGUPTA: Madam, he is much stronger than me in lung-power. I cannot compete with him. But what is going on, Chaturvediji? *(Interruptions)* Will you allow me to speak? What is this? *(Interruptions)* Madam, my point is very simple. I am sure BJP will agree with me. There is a political problem. *(Interruptions)* The whole question on women is basically a political issue. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now you just sit down for a minute. *(Interruptions)* I think it is the privilege of every Member to get angry except the Chair. If ever I get angry it makes a headline in the newspapers. That is why I am not getting angry.

श्री सतीश प्रधान : मैडम्, एक मिनट में खत्म कर रहा हूं ।

उपसभापति : गुस्सा मत कीजीए ।

Re: enhancement of saaries and allowances for Members of Parliament

श्री सतीश प्रधान (महाराष्ट्र) : मैं आपके ऊपर तो कभी नाराज नहीं होता।

मैडम, मैं दूसरी बात बताना चाहता हूं कि मेम्बर्स की फैसिलिटी, एमिनिटीज जो कुछ हैं, सेलेरी है यह तभी से चल रहा है कि इस सेशन में आएगा, उस सेशन में आएगा, अभी आएगा। कभी इस विषय में कुछ हो नहीं रहा है। इस विषय पर हम सब मेम्बर्स को आपत्ति है। सब लोग चाहते हैं कि हमारा जो भी कुछ है वह पारदर्शक होना चाहिए, सबको ठीक ढंग से मालूम होना चाहिए और आप जो फैसिलिटी दे रहे हैं, अतिरिक्त सर्विस दे रहे हैं। रेल से जाना है, अकेला जा नहीं सकता। तो बीवी एक जगह बैठे, हम दूसरी जगह बैठें। इस ढंग का व्यवहार चल रहा है। टेलीफोन फैसिलिटी दिया है 50 हजार का, बिल आता है तीन लाख का। जो 150 रुपया एलाउंस देते हैं एक नौकर का वेजिज भी उससे ज्यादा है। हमारे मेंबर्स के साथ ऐसा व्यवहार जिस ढंग से किया जाता है इस विषय पर सरकार क्या करने वाली है, यह जानकारी सदन को दें। पार्लियामेंट्री एफेमेन्यर्स मिनिस्टर से इस विषय पर बात करने की आवश्यकता है।

श्री नारायण प्रसाद गुप्ता (मध्य प्रदेश) इस सारी बहस के बावजूद ऐसा जवाब दिया जाए कि कब तक करने वाले हैं... **(व्यवधान)**

उपसभापति : आप बैठिए तो, एक मिनट। ... **(व्यवधान)**

श्री नारायण प्रसाद गुप्ता : सरकार को पता नहीं भी है कि यह फैसले आप क्यों रोके हुए हैं। जो भी फैसला करना है आप बताइए। हम अपनी सुविधाओं के बारे में बोल रहे हैं, यह बहुत अच्छा नहीं लग रहा है और कमेटी ने एक बार फैसला किया, लागू कीजिए।.... **(व्यवधान)**

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karnataka): Madam, actually I had given a notice on this subject.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I know. How do I read the mind of the people? How do I know what they are going to speak when they get up?

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Madam, a number of reports are being placed on the Table of the House. A number of Action Taken Reports are also placed on the Table of the House. The Welfare Minister placed a repport, the Minority Commission Report. Suddenly, a question was put, "Why are you still in 1990? Have you not travelled up till 1997?" Siminarly, problems of cotton growers were also taken up. Madam, I interrupted about the problems of Members of Parliament. How many Reports are pending? Why is the Government shy? Why do not create Parliamentary Committees if the recommendations are thrown into the dustbin? This is my basic question. You create Parliamentary Committees, you get the reports and the Government does not come out. If you don't want to agree, then say, "I do not want to agree" or "I am not agreeing on this point, I am agreeing on this point." But let us not be a laughing stock. I am straight away coming to what Mr. Satish Pradhan raised; Members' Amenities Bill. For how long will this continue? The Unnikrishnan Committee gave a Report, then the Brar Committee is sitting. In every session reports are being circulated to the Members and nothing happens. We started with the Antulay Committee. In the last ten years nothing has moved in this direction and Prliamentary Members are being fooled. Forget whom we fool outside in the country. But fooling ourselves. Let us be honest to ourselves at least. Why are we shy?... *(Interruptions)*... I believe that Government has ears.

I am speaking because I think Government has ears and it can listen. If it is in a slumber, I cannot wake it up. If it is awake, if it has ears, it has to listen to all these things. For ten years, these reports have been kept pending. What is the action taken on the Parliamentary Committee reports?

[Shri H. Hanumanthappa]

How many recommendations have you accepted? How many recommendations have you not accepted? Why are you shy about discussing the problems of Members of Parliament? You want theme to be efficient. You want their services. But you don't want to do anything in spite of the recommendations made by the Parliamentary Committees. All parties were represented on these Committees. But the recommendations are not being considered. Parliamentary Committee reports are also ignored and are allowed togather dust. They are rotting in the cupboards. I want the Government to take action. We are not boys to whom you can show choclates and tell us to keep quiet. What is happening here? Even in the last three to four sessions, you showed us chocolates. We are not interested in chocolates. We are questioning your honesty. If you want to do it you do it. We do not want your chocolates. Don't show us chocolates and withhold the recommendations. The Parliamentary Affairs Minister comes and says that it will be done tomorrow. It goes to the Secretaries Committee, it goes to this committee and that committee. We are told, "Today you pass this Bill and tomorrow it will come". You want to show chocolates to Members. But you don't want to give it. If you are honest, then you say that you agree to these recommendations for these reasons. Something should come from the Government. In every session, you are postponing it.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): Madam, I want to say something... *(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I know, everybody is raising it. Only one person can speak at a time. You cannot see two channels together. Nothing will be heard.

SHRI SATISH AGARWAL (Rajasthan): Madam, on the issue which has cropped up in this House, I wish to place certain facts before the House. The Antulay Committee was constituted in 1993 which had Shri Somnath Chatterjee as its Member, Shri Indrajit Gupta, the present Union Home Minister as its Member, Shri Jaipal Reddy as its Member along with many others. They made certain recommendations. Then there was the Unnikrishnan Committee. Then an Amendment Bill was brought in the House in 1995 which lapsed. Then in 1996, the hon. Speaker held a meeting on 11th September, 1996 and finalised the recommendations. Another meeting was held by the hon. Speaker on 2nd December where the Minister of Parliamentary Affairs, the Finance Minister, and officials from the Department of Parliamentary Affairs were present. Recommendations were finalised on the basis of earlier recommendations. So, the final draft was prepared. I am a Member of the Joint Committee on Salaries and Allowances. We held a meeting. The matter came to us. The Government had accepted only a part of it and rejected the rest. The Committee, which comprised Members belonging to all political parties under the chairmanship of Shrimati Sukhbans Kaur rejected the Government's contention and said that the two presiding officers reflected and represented the dignity of the Members of the House and if their recommendations were not acceptable to the Government, then it was an insult to Parliament. The two presiding officers approved that. Madam, you may kindly remember and recall that our hon. Chairman, who is now the President of India, had constituted a Committee of the Rajya Sabha, in which I was a Member and Shri Chavan was also a Member—Biplab Dada was also there. We came to certain conclusions. Mr. Jena, the Minister of

Parliamentary Affairs' committed before the Committee that the Prime Minister had agreed in principle to all the recommendations and if we did not hear by 30th April, 1997, we could presume that all the recommendations were accepted. Now this is on record. These are the minutes of the meeting which was held under your chairmanship on 22nd April, 1997. Mr. Chavan will bear me out. But nothing happened. April 30th has passed. But nothing happened. Thereafter, a new committee was constituted. We held a meeting and we said that the recommendations made earlier by the Committees of Shri Antulay and Unnikrishnan and finally which was resolved by the hon. Speaker of Lok Sabha where the Rajya Sabha was also represented, have to be agreed to *in toto* by the Government with retrospective effect. They have to accept it *in toto*. But the Government did not take any action. Then we decided this on 28th of the last month. Then we fixed the meeting for 30th. We were asked to postpone the meeting because the whole Committee said, It is an insult to Parliament. We are not beggars; we are not begging for it. The Members of Parliament did it." So, we said that if under these circumstances the Government rejects it, it is an insult of both the Presiding Officers. The whole Committee will resign *en masse* against this attitude of this Government. So, that was the position at that time. I don't know what the position now is. Mr. Jaipal Reddy is here, representing the Government, he will throw light on this. Members are asking us. We have taken a stand. The matter is pending since 1993, for more than four years. We are not begging for ourselves. It is our right; it is our privilege to act efficiently in this House. All we need is only that which has been recommended earlier and approved by the present Committee on Salaries and Allowance. Thank you, Madam.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Madam, the issue being raised is indecision of the Government, lingering indecision of the Government. That is the issue. Madam, this is the point I have been trying to raise. Not only on the question of salaries and perquisites for the Members, on the question of Women's Bill, the same element of indecision the Government is showing. Madam, we are fed up with backstage discussions. How long will the backstage discussions continue? On the question of Women's Bill, why should there be a backstage discussion? Let there be ... ...*(Interruptions)*... I know all these things. ...*(Interruptions)*... I appeal to my friends... ... *(Interruptions)*...I appeal to you please listen to me. ...*(Interruptions)*..

SHRI S. S. AHLUWALIA (Bihar): Tell your comrade to resign.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I fervently appeal to you ..*(Interruptions)*...

SHRI S. S. AHLUWALIA: Tell your comrade leader to resign and you come and sit with us and criticise the Government. What is this indecision? ...*(Interruptions)*...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Let us not interrupt in this way Mr. Ahluwalia, you are an old friend of mine. Madam, the question is, the Government may be a United Front Government, it is a multi-party Government. We know it. The Government is supported by parties from outside and it is a multi-party Government. There may be a problem within the Government. But, if there is a problem within the Government, let it be sorted out at the highest level. Instead of sorting out that problem at the highest level why should there be innumerable and lingering backstage discussions?

Sometimes there appear backstage manipulations. We are against any type of backstage manipulations. Let everybody come up openly before the House. Let us know who are the real supporters of women's freedom; let us know who are against it. I know there are people... ...(*Interruptions*)... I know there are people who are having a brave face. They speak something openly; they speak something in the back. Let us know who are the genuine supporters of the cause of women in the country. And on the question of the Bill... ...(*Interruptions*)...

SHRI SATISH AGARWAL: That is not the issue here.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Please listen to me.. ..(*Interruptions*).

श्री संजय निरूपम : (महाराष्ट्र) : मडम ...(व्यवधान)

श्री रामदास अग्रवाल: (राजस्थान): ये क्या डिसकश हो रहा है .... (व्यवधान)

श्री ओ. पी. कोहली (दिल्ली) : जो विषय सतीश प्रधान जी ने उठाया था उसका क्या हुआ ...(व्यवधान)

श्री संजय निरूपम : मैडम, मेरा मुद्दा यह था....(व्यवधान)

विपक्ष के नेता (श्री सिकन्दर बख्त) : अरे आप कहां से...(व्यवधान) कह रहे हो...(व्यवधान)

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: He should not mix the two issues here. ...(*Interruptions*)...

SHRI SHATRUGHAN SINHA (Bihar): The issue has been diverted.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: On the question of Members' Bill, it is a matter of painful agony. Let the Government ...(*Interruptions*)... On the question of Members' emoluments and rights, I share your concern. ...(*Interruptions*)... On the question of Members' emoluments, I only wish let not the Government play hide and seek, let it make its position clear once again in this House.

SHRI SATISH AGARWAL: He was present when the Committee met on 22nd over which you presided, Madam.

SHRI S. B. CHAVAN (Maharashtra): Madam, this is a very peculier kind of a situation and almost every Member of the Government is just keeping silent on this issue.

THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI S. JAIPAL REDDY): We are intently listening to you, Sir.

SHRI S. B. CHAVAN: Very good, very good. For the last three years you have been doing he same thing. I am in full agreement with what my esteemed colleague, Shri Satish Agarwal has said, that you have to take a decision, one way or the other, whatever it may be. Do not give us an impression that you are playing with the Speaker and trying to beat the position of Members of Parliament. I have seen the interview between the Speaker of Lok Sabha and Mr. Jena, the Parliamentary Affairs Minister. On almost every point, he had practically no reply to what the hon. Speaker was saying. It is a very strange situation. The Chairman says something. Is the Government interested in creating some kind of a deadlock? Certainly we can create it, not that we cannot do it. We want to know. All the same, we are waiting for almost three months now. Mr. Jaipal Reddy himself had been saying it a number of times. I do not know what he is going to say today. According to the rules, we can create a deadlock. When the Speaker and the

Chairman take a decision in consultation with the Parliamentary Affairs Minister, thereafter, I do not think, there is any scope for going either to the Cabinet or to the Government. They are entitled to take a decision. We were showing indulgence to the Government. Please consider this matter and come to some conclusion. But every time some excuse or the other is always there. Indecisions, I can understand but these are matters concerning the Members of Parliament. If you want to run the Government with whatever little you have been doing, then do not create a situation where there will be a total deadlock. I would appeal to you to kindly avoid the same and do not create that kind of a situation.

श्री एस० एस० अहलूवालिया : उपसभापति महोदया हनुमनतप्पा जी ने जो मुद्दा उठाया है, यह एक ऐसा मुद्दा है जिसका ध्यान चारों तरफ उठा है और खास कर के मीडिया इसके बारे में बहुत कुछ लिखेगा और आज जो कुछ यहां पर हो रहा है उसके बारे में बहुत कुछ लिखेगा महोदया, सतीश अग्रवाल जी ने और चव्हाण साहब ने बड़े साफ लफ्जों में बताया कि क्या क्या कमेटियों में क्या क्या हुआ क्या नहीं हुआ । बहुत सारे लोगों को, सारे देश के लोगों को पता ही नहीं है कि एम० पी० की तनख्वाह सिर्फ 1500 रूपये है । जो आदमी एक एम० पी० की तनख्वाह का चेक काटता है और जिससे मैं अपना चेक लेता हूं, उसकी तनख्वाह मेरे से ज्यादा है । यह बात समझाने की जरूरत है । आज इम्प्रेशन यह है कि एम० पी० लड़ रहे हैं, अपनी तनख्वाह बढ़ाने के लिए लड़ रहे हैं । हर बार यह इम्प्रेशन जाता है, गलत इम्प्रेशन जाता है । जनता के पास थ्रू मीडिया या थ्रू पालियामेंट यह पहुचना चाहिये कि हम नहीं लड़ रहे हैं। जो मिनियम वेजेज एक्ट एक लेबर के लिए है, उससे भी कम तनख्वाह हमारी हैं । हम से सब उम्मीद रखते हैं । महोदया, घर में जो विजिटर आता है, वह हमसे उम्मीद करता है कि हम चाय का कप पिलाएंगे गर्मी के दिन में आएगा तो हम ठंडा शरबत पिलाएंगे । कहां से पिलाएगा वह एम. पी. ? मैं नहीं समझता कि इतनी कम तनख्वाह में यह हो सकता है । कहते हैं कि बिजली फ्री है, केवल 300 रुपया मिलता है। अगर 60 वाट का बिजली का बल्ब रात को जलाया जाए, बिजली और पानी का उसी में निकल जाता है। उसके बाद कहते हैं कि साहब मैम्बर्स को सारे प्रिविलेजेज हैं । क्या प्रिविलेजेज हैं, मैं जानना चाहता हूं ? अभी फिफ्थ पे कमीशन ने एक सेक्रेटरी की तनख्वाह 30 हजार रुपये कर देने की बात कही है और आप यहां तीन हजार रुपये नहीं कर सक रहे हैं । यह बात लोगों के पास पहुंचने की जरूरत है क्योंकि लोग रोज लिखते हैं कि मैम्बर आफ पालियामेंट करोड़पति है । अगर हमारे मैम्बरों का घर से, देहात से राशन न आए तो यहां मैम्बर भूखा मरे, स्टारवेशन में मरे । मुझे समझ में नहीं आता कि हर बार इसके पहले जब भी अड़ंगा आया तो हमारी मार्क्सवादी पार्टी या कम्युनिस्ट बधुओं से आया । थ्री फोर्थ तनख्वाह ये अपनी पार्टी को चन्दे में दे देते हैं । ये अपना गुजारा कैसे चलाते हैं जब मैं नहीं चला सकता । मैं यह कहना चाहता हूं कि 1500 रुपए में थ्री फोर्थ ये दे देते हैं अपनी पार्टी को फिर कैसे चलाते हैं गुजारा । ईमानदारी का ढिंढोरा पीट-पीट कर हम कब तक चलेंगे । जब हमारी तनख्वाह ही 1500 रुपए है, हम क्या खाएंगे, क्या करेंगे इस बात को समझने की जरूरत है । हम इसी सिस्टम से हमारे सदस्यों को, लोगों को मजबूर करते हैं कि भ्रष्टाचारी बनो । उस मुद्दे पर कोई नहीं आता । उस मुद्दे पर बात करने के लिए कोई तैयार नहीं होता । लोगों से फेवर लेने के लिए मजबूर किया जाता है यहां मैम्बरों को । एक मेम्बर की तनख्वाह को मददेनजर नहीं रखा जाता है । आप सब कुछ चाहते हैं मेम्बर से । आप चाहते हैं वह अच्छे कपड़े पहनकर आए । वह अच्छी तरह नहा धोकर आए, तेल कंघी किया हो । कहां से होगा ? वह तैयारी करके आए, पढ़कर आए, लिखकर आए, किताबें लेकर आए । कैसे आए ? फिर जब एक विजिटर आता है मिलने के लिए,

[श्री एस० एस० अहलूवालिया]

वह कहता है कि अच्छे तरीके से वहां पर बैठकर बात करें । कैसे करें ? कहां से करें ? वह ऐटमास्फियर कहां से लाएंगे ? ..(व्यवधान) आप एस.टी.डी. फोन लगाए हुए हैं । कोई भी कांस्टीटुएंसी से आता हैं । कहता है आपका तो टेलीफोन फ्री है । कन्याकुमारी से अगर वह आदमी आ जाए और सीधे दो टेलीफोन कन्याकुमारी कर ले तो वह 50 हजार का बिल गया । वह खत्म हो गया ।

इसके बारे में अगर कोई खुली बहस नहीं होगी, कोई चर्चा नहीं होगी, कोई रास्ता नहीं निकलेगा तो कहां से यह पैसा आएगा । अब यह जो गलत इम्प्रेशन बार बार जा रहा है तो महोदया, यह सदन के माध्यम से जनता को पता लगना चाहिए कि कितनी असहनीय अवस्था है, कितनी दुर्दशा है मेम्बरों की और व किस गरीबी के बीच जी रहे हैं और कैसे वे मुस्कुराते हैं । लोग कहते हैं यह मेम्बर क्यों इतना नाराज रहता है, गुस्से में रहता है । जो रहता है उसके पेट से पूछो ।

श्री भुवनेश चतुर्वेदी (राजस्थान) : वह विप्लव दास से पूछो ।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : विप्लव दासगुप्ता नाराज इसलिए होते हैं कि उनको अपनी श्री फोर्थ तनख्वाह तो अपनी पार्टी के आफिस में दे देनी पड़ती है । गुजारा कैसे चलता हैं उनका ? इनको इस चीज को लाइटली नहीं लेना चाहिए । मैं चाहता हूं कि इसको कैजुअल वे में नहीं, इसको सीरियसली लेने की जरूरत है । जरूरत पड़े तो सरकार से मांग की जाए, सरकार को बुलाया जाए, प्राइम मिनिस्टर को बुलाया जाए । जैसा प्रइम मिनिस्टर को बुलाया जाए । जैसा कि चव्हाण साहब ने कहा, हम अभी तक इसको सह रहे हैं और बर्दास्त कर रहे हैं । पर ये सारी चीजें बर्दाश्त के बाहर हैं । इसमें कोई पार्टी साइन की बात नहीं हैं । सबको तनख्वाह उतनी ही मिलती है । कौन मर्द का बच्चा कहता है कि मैं 1500 रुपए में अपना घर चला लेता हूं । वह सामने आ जाए और अपनी गृहिणी को भी ले आए । हम भी उससे कुछ सीख लें कि हां 1500 रुपए में घर चलता है और कहीं से आता नहीं हैं कुछ ।

तो इन चीजों को बताने की जरूरत है महोदया । मैं चाहता हूं कि सरकार को सामने आकर इस पर अपना बयान रखना चाहिए और कारगर कदम उठाने चाहिए । अगर भ्रष्टाचार को खत्म करना चाहते हैं तो पहला कदम आप यही उठाइए । धन्यवाद ।

श्री वसीम अहमद (उत्तर प्रदेश) : मैडम ने परमिट कर दिया हैं मुझे... (व्यवधान)

उपसभापति : बोलिए... (व्यवधान) वे बोलना चाह रहे हैं । आप बोलेंगे कि जयपालजी ।

श्री वसीम अहमद : एक मिनट मुझे बोलने दीजिए । जयपालजी उसके बाद बोल लेंगे ।

श्री संजय निरूपम : पहले सदस्यगण बोल लें उसके बाद मंत्री जी बोल लेंगे ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: We have a discussion listed here. ... (*Interruptions*)... Wasimji wants to speak. ... (*Interruptions*)... I have a discussion listed here. If you want to say something, you may say. I have no objection.

श्री एस. एस. अहलुवालिया : हम केस में तो नो सिग्नेचर नो पे भी हो सकता है ।

उपसभापति : वसीम जी बोलिए ।

श्री वसीम अहमद : महोदया, मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि आज हाउस ने इस मसले पर सीरियसली कन्सर्न जाहिर किया है । मैं इतना भी कहना चाहूंगा कि आज से 20-25 साल पहले जो पोलिटीशियंस हुआ करते थे उनके माहशी हालात, इकनामिक कंडीशंस ऐसे

होते थे कि वहां सेलरी का मसला ऐसा नहीं था । लेकिन आज जो मेम्बर्स यहां आ रहे हैं उनके यहां पे तमाम दिक्कतें हैं । इसलिए जैसा कि कहा गया आज डेढ़ हजार रुपए में आप अपना एक असिस्टेंट भी नहीं रख सकते हैं । जिस तरीके से लोग आज आपसे मिलने आते हैं और जो चीजें आपसे एक्सपेक्ट करते हैं आप उन पर पूरा नहीं उतर पाते हैं । इसलिए आज पब्लिक लाइफ में ट्रांसपेरेंसी के लिए और लोग एम. पी. के लिए समझ सकें कि यह ईमानदार एम. पी. है, ऐसा होना चाहिए । मुझे अफसोस है कि आज सेलरी के मसले पर हाउस डिस्कशन कर रहा है जबकि हमें यहां दूसरे मसलों पर डिसकशन करना चाहिए था । लेकिन अफसोस की बात यह है कि बहुत दिनों से यह मसला चल रहा है और अभी तक वह चीजें जो इम्प्लीमेंट होनी चाहिए थी वह नहीं हो पा रही हैं, चाहे सेलरी का मसला हो, चाहे एलाउंस का मसला हो । अगर एक रीजनेबल सेलरी और रीजनेबल एलाउंस मेम्बर्स को नहीं मिलेगा तो फिर मैंबर्स के बारे में जो खबरें आप लोग सुनते हैं वे बहुत सी चीजें उसमें कभी गलत और कभी सही भी होती हैं । अगर आप यानी ईमानदारी के साथ चाहते हैं कि पब्लिक लाइफ में वह ईमानदार रहे तो फिर सेलरी और एलाउंस के बारे में जो रीजनेबल एलाउंस हो और जो रीजनेबल सेलरी हो वह उसको मिलनी चाहिए और इसका मसला आज और कल में ही हल होना चाहिए ।

बहुत-बहुत शुक्रिया ।

SHRI M. A. BABY (Kerala): Madam, I am in a very...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one second ...(*Interruptions*)... See, we cannot go on having a discussion on it. I feel, there are no two opinions on it.

SHRI JOHN F. FERNANDES: Madam, I am on a limited point...(*Interruptions*)... I am on a very limited point...(*Interruptions*)...

श्री संजय निरुपम : मैं जानकारी देना चाहता हूं...(**व्यवधान**)

उपसभापति : जानकारी आपकी बाद में ले लूंगी ।...(**व्यवधान**)

Mr. Baby wants to say something.... (*interruptions*)..

SHRI JOHN F. FERNANDES: Madam, there is a point of order.

मौलाना अबदुल्ला खान आज़ाद (बिहार) : मैडम, एक मिनट मैं भी चाहूंगा ।...(**व्यवधान**)

SHRI M. A. BABY: Thank you very much for permitting me to speak on this. I am in a very delicate position because just now you have said that you do not think that there are two opinions on this issue.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. I did not say. Without hearing you, I got this opinion. If you have a different opinion, you are free to express on the floor of the House,.... (*Interruptions*)....

SHRI M. A. BABY: Madam, I am very much relieved now...(*Interruptions*)... On this issue, just now, an hon. colleague mentioned about reasonable increase in the salary, allowances and facilities available to the Members of Parliament. If that is the statement, it may appear that there cannot be two opinions. But the crux of the matter is the perception with regard to what is a reasonable increase. There, Madam, I am very sorry to state, in all sincerity, that we have to differ from the perception which some of our colleagues are having. I do not want to subject that for an elaborate discussion here because Satish Agarwalji has mentioned about the meeting we had in the Chairman's chamber with the hon. present President as Chairman presiding over that mee-

[Shri M. A. Baby]

ting. There, we put on record our differences. First of all, I would like to disabuse the mind of my hon. colleague, Shri Ahluwalia, when he said, apparently, that Dr. Biplab Das said that 3/4th of our salary is being given to our party. I do not think he can say that... (*Interruptions*)...

SHRI S. S. AHLUWALIA: Yes. I know that... (*Interruptions*)...

SHRI M. A. BABY: You are wrong. What is happening is, we are getting 1/4th of the salary given to the Members of Parliament from our party. This is the fact. We are not giving to the party, the party is givng us 1/4th of the salary.

SHRI S. S. AHLUWALIA: Madam, then it is more serious.... (*Interruptions*)... We are Members of Parliament. How can the party take salary... (*Interruptions*)... This is more dangerous... (*Interruptions*)...The party cannot take the salary of the Members of Parliament... (*Interruptions*)... Your party cannot draw the salary?... (*Interruption*) This matter comes under privilege... (*Interruption*) ... How can your party draw your salary? (*Interruptions*)... What is this? (*Interruptions*)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: These are all voluntary donations... (*Interruptions*)... We are giving it voluntarily and they are giving us. Let us be within our limits... (*Interruptions*)...The Members of Parliament should know their limits and nobody should cross them... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Before I announce... (*Interruptions*)... Mr. Gurudas Das Gupta, please keep quiet for a minute... (*Interruptions*)... I have to take a decision... (*Interruptions*)... Please sit down. Otherwise, I will adjourn the House, if the House does not want to sit through the lunch hour. .. (*Interruptions*)...

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी : विमेंस के मामले में हम लोग सदन में इतना चिल्लाए, उसका भी कोई जवाब नहीं आया ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let me first find out whether the House wants to sit through the lunch hour

SOME HON. MEMBERS: No, no.

SOME HON. MEMBERS: Yes, yes.

SHRI S. S. AHLUWALIA: Madam, without lunch how can we sit?... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will have to take a word of the House because somebody says, 'Yes' and somebody says, 'No.' I have no way to know who wants to sit and who does not want to sit. ..(*Interruptions*)... Mr. Baby will 1.00 P.M. speak after lunch because he has not completed.

श्री सजय निरूपम : मैडम, मैं भी बोलना चाहता हूँ ।

उपसभापति : अच्छा, आप भी बोल दीजिएगा ।

The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

2.00 P.M.

The House reassembled after lunch at four minutes past two of the clock.

THE VICE-CHAIRMAN (Shri Sanatan Bisi) in the Chair.

SHRI SATISH AGARWAL: We will have a fruitul debate now on this very vital and important issue.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Mr. Vice-Chairman, Sir, may I respond?

SHRI SANJAY NIRUPAM: Sir, I want to say something.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No. This has been discussed at length before lunch. We should not take more time on this.

SHRI SANJAY NIRUPAM: I would not take much time.

मौलाना अोबैदुल्ला खान आज़मी : सर, एक वे और एक मैं, दो आदमी हैं बोलने वाले, एक-एक मिनट दे दीजिए।

مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: سر ایک وہ اور ایک میں - دو آدمی ہیں بولنے والے - ایک ایک منٹ دے دیجئے

श्री संजय निरुपम: सबसे पहले मैं अपने माननीय सदस्य श्री सतीश प्रधान जी ने सांसदों के वेतन और भत्तों में वृद्धि के संबंध में जो सवाल उठाया है, उसका समर्थन करता हूं और उसके साथ मैं दो बातें बोलना चाहूंगा हूं, मंत्री जी, आपके समक्ष । एक तो यह कि रेलवे से हमें सफर करने का जो मौका मिलता है, उसमें हम साथ में अपनी वाइफ को लेकर चलें या न चलें, अभी तक यह क्लीयर नहीं है । श्री जाफर शरीफ ने दो-तीन साल पहले जब रेलवे बजट पेश किया था तब उन्होंने यह कहा था कि आप फर्स्ट क्लास में अपने साथ अपनी वाइफ को भी ले जा सकते हैं सैशन के समय के अलावा । यह प्रस्ताव अभी तक लम्बित है, अभी तक पास नहीं हुआ । तो मैं सजेशन दूंगा कि उस प्रस्ताव को भी पास किया जाए ।

दूसरी चीज मुझे यह कहनी है कि सांसदों को वेतन और भत्ते के अलावा कार खरीदने के लिए जो लोन मिलता है वह सिर्फ 50,000 रुपए है । महोदया, आप बताइए कि आज के जमाने में सिर्फ 50,000 रुपए में कौन सी गाड़ी खरीदी जा सकती है । मैंने अपने चेयरमैन को इस बारे में एक पत्र लिखा था । मुझे एक कार खरीदनी थी इसलिए मैंने ...(व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी) : बस आपका प्वाइंट हो गया । डिटेल्स में मत जाइए ...(व्यवधान)

श्री संजय निरुपम : मेरे कहने का आशय यही है कि कार लोन बढ़ाया जाए सांसदों के वेतन और भत्ते के साथ ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Just a minute. I am going to mention the name, please.

SHRI JOHN F. FERNANDES: Sir, I am on a limited point.

In the morning, Shri Hanumanthappa raised a very pertinent issue. He mentioned that for the last three years the Report of the Joint Committee of Parliament was with the Government and that this Report was being used against Parliament. He mentioned about chocolates. I will say "carrot and stick." I think it is not proper for the Government to threaten Parliament like this. This Parliament has its own inherent power. We know what has happened in the Westminster. Without consulting the Government, they passed a law. I don't think it is proper for this Government to act like this because now we see that Governments come and go. My colleague has said that this is being used against Members of Parliament to get the legislation passed. I think it is not proper to lower the dignity of this Parliament. Either they should accept it or they should throw it out.

Advaniji has rightly mentioned that this House knows what to do. If at all we want, we know how to get things approved. If the Government uses this Report against us and says, "You pass the legislation Otherwise, we will not do this.", it will be a breach of privilege of

Parliament. I think, when the Chairman of this House gives a decision, the Government has no right to decide otherwise. They have no right to keep it dangling for three years.

I know, Mr. Jaipal Reddy will say, "I have not studied the Report. I will study the Report and come before the House." Before he does so, I think, the house will be adjourned. I think that is what is likely to happen. ...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTAN BISI): I am presently maintaining a list. I will cover everyone.

SHRI SATISH AGARWAL: Mr. Vice-Chairman, Sir, I had referred to some documents, and some Members wanted me to quote those documents authoritatively. I have brought this file from my House.

The Joint Parliamentary Committee was constituted to suggest facilities and remuneration for Members of Parliament. The Report has been presented by Shri A. R. Antulay, Chairman of the Joint Parliamentary Committee. Who are the Members of the Committee? Shri A. R. Antulay is the Chairman. The Members from the Lok Sabha are: Shri Vijay Naval Patil, Shri Guman Mal Lodha, Shri Somnath Chatterjee, Shri Indrajit Gupta, Shri P. G. Narayanan and Shri Ram Vilas Paswan. The Members from Rajya Sabha are: Shrimati Jayanthi Natarajan, Shri J. P. Mathur, Shri S. Jaipal Reddy and Shri Sukomal Sen.

This Committee was constituted on the 1st of June, 1993. This Committee appointed a Sub-Committee constituting Shri Ram Vilas Paswan as the Governor, Shrimati Jayanthi Natarajan as the Alternate Convenor, Shri Indrajit Gupta, Member; Shri Guman Mal Lodha, Member and Shri Sukomal Sen, Member.

This Committee, after its deliberations, made the following recommendations and suggestions which were approved at the meeting held on the 22nd December, 1993. This Sub-Committee was headed by Shri Ram Vilas Paswan. It included Shri Indrajit Gupta. It included Members from both the CPI(M) and the CPI. They recommended certain things. They were approved by the Committee. Later on, another Committee, the K.P. Unnikrishnan Committee, also made recommendations. Since I do not want to take your time on that, I would only state the position of the emoluments as on 21.12.1993: Salary—Rs. 1,500/-, Constituency Allowance —Rs. 3,000/-, Office expenses— Rs. 1,000/-, Daily Allowance — Rs. 200/-. That was the latest position brought out by the Committee's report. Later on, a Bill was brought before the House in 1995. That lapsed and could not be passed. Later on in 1996, after the constitution of the Eleventh Lok Sabha, the hon. Speaker of the Lok Sabha called a meeting on 11th September, 1996, where were present Shri P. A. Sangma, hon. Speaker, Dr. (Smt.) Najma Heptulla, Deputy Chairman (Rajya Sabha), Shri Srikant Jena, Minister of Parliamentary Affairs, Mrs. V. S. Rama Devi, S. G., Rajya Sabha, Shri S. Gopalan S. G, Lok Sabha, Shri R. K. Tripathi, Secretary, Ministry of Parliamentary Affairs, Shri C. Ramachandran, Secretary (Expenditure), Ministry of Finance, Shri Deepak Dasgupta, Additional Secretary in the Cabinet Secretariat. They were present in the meeting held on 11th September, 1996. Therefore, apart from all these persons, Shri Srikant Jena, Minister of Parliamentary Affairs, was also present. It was decided in this meeting:

"In continuation of the decisions taken in the earlier sittings

held on 11th September, 1996, on the recommendations made by the Joint Committee on F.R.M. and the Joint Committee on Member Salary and Allowances, the remaining recommendations of the aforesaid Joint Committees were discussed in details and the following decisions were arrived at."

This is regarding 11th September plus December, 1996 when decisions were arrived at and a formulation chart was prepared by the Lok Sabha Secretariat.

A very important thing happened in between that leaders of all political parties complained to the hon. Chairman of the Rajya Sabha that nothing was being done. So, the hon. Chairman of the Rajya Sabha, who is now the President of India, constituted a Committee under the Chairmanship of our Deputy Chairperson, Dr. Najma Heptulla. The meeting was held on 22nd April, 1997 in her chamber. The following were present in the meeting: Dr. (Smt.) Najma Heptulla in the Chair. Shri Srikant Jena, Minister of Parliamentary Affairs and Tourism, Shri S. B. Chavan, myself, Shri Gurudas Das Gupta and Shri Jayant Kumar Malhoutra, apart from others. The Committee considered all the recommendations of the Joint Committee on F.R.M. and the Joint Committee on M. S. A. as approved by the Committee headed by the Speaker. So, whatever was decided by the hon. Speaker in those two meetings held on 11th September, 1996 as well as on 2nd December, 1996, was considered there. At page 2 of the Minutes of the Meeting, it has been noted:

> "The Committee was informed by the Minister of Parliamentary Affairs and Tourism that he has already spoken on the matter to the Prime Minister, who has agreed thereto in principle."

It was in April 1997. I do not want to go into further detail. At the end you see what happened. The Committee at page 4 says:

> "The Committee, therefore, was of the view that the Government should take immediate steps to give effect to the suggestions of the Committee and also in respect of other suggestions agreed to by the Committee headed by the Speaker, which require amendments in the said Act"—amendment of the rules as well as the Act.

The concluding paragraph says:

> "The Committee desires that the Government may give its view in this regard, if any, by 30th April, 1997. If the Government does not react by that date, these recommendations will be presumed to have been agreed to by the Government."

This is dated April, 1997. The Government was to give its reaction by 30th April. The Minister for Parliamentary Affairs was present; the Prime Minister agreed in principle to all those recommendations.

Then the matter went to the Cabinet. There the whole process was scuttled and thwarted as if some beggars had gone to them. The Cabinet reduced many things, which were to be done under the rules. Then the matter was referred to the Joint Committee of Members of Parliament on Salaries and Allowances. It has been constituted recently in December, 1996 by the Chairman and the Speaker of which I am a Member. This Committee consists of Shrimati Sukhbans Kaur as Chairperson, Shri Saidaiah Kota, Shri Krishan Lal Sharma, Shri V. Kishore Chandra S. Deo, Shri Biplab Dasgupta and I are other Members. This meeting was held on the 28th July, 1997. At the outset the Chairperson welcomed the Members of the Joint Committee. The Chairperson briefed the Committee Members [illegible] the various recommendations [illegible]y

forwarded to the Government in the meeting held by the hon Speaker on 11.9.96 and 2.12.96 for considered and the proposals approved by the Government. The Committee thereafter discussed the agenda of the sitting in detail, containing approval of the Government conveyed on various recommendations made to the Government, from time to time. After discussing each proposal, vis-a-vis, the recommendations of the Joint Committee, the Members expressed unanimously their unhappiness and strong protest over the issue, because the Government has cut down many things. This is a unanimous reports, the minutes of the Committee which is now in existence. The Committee were of the opinion that the proposals made in the meeting held with the Honourable Speaker on 11.9.96 and 2.12.1996 should be ageed to *in toto* by the Government with retrospective effect. Then the Committee decided to hold its meeting on the 30th July because informally we have decided to meet the honourable Speaker and the hon. Chairman of the Rajya Sabha who are the custodians of the rights and privileges of Members. When they decide upon a certain thing, then, that thing has to be approved by the Government. The Government cannot sit over their head. We took strong exception to the cuts already made in the recommendations by the Honourable Speaker and by the Honourable Chairman of the Rajya Sabha. So, we did not approve it. We also did not reject it, but pending. We had decided to hold a meeting on the 30th July to discuss the matter. In the meanwhile, on the 29th July, the Honourable Speaker came to know that we were going to resign en masse from the membership of the Committee the next day because it was useless to serve on such a Committee whose recommendations were not being agreed to by the Government. When this information reached the Honourable Speaker, he called our Chairman and said, "Wait, I am calling the Prime Minister." Then, he talked to the Honourable Prime Minister. The meeting fixed on the 30th was cancelled or postponed at the instance of the Honourable Speaker because the Government was going to agree to what had been recommended by the Presiding Officers of the both the Houses. That is how the meeting on the 30th was postponed. This had appeared in the newspapers. This had come on the T.V. also. This is the position Now, there are two aspects. One is amendment of the Act with regard to the salaries, with regard to the daily allowances, with regard to journeys and with regard to pension. The other is amendment of the rules. What does it provide for? Under section 8, the rules provide: "A member shall be entitled to such constituency allowance, office expense allowance and to such medical facilities for himself and for members of his family and to such housing, telephone water, electricity facilities or such amount in cash in lieu of all or any of such facilities, as may be prescribed by rules under section 9." Now, I will come to section 9(4). It says: "Any order made under sub section (3) shall not take effect until they are approved and confirmed by the Chairman of the Council of States and the Speaker of the House of the People and or published in the Official Gazette and such publication of the rules shall be conclusive proof that they have been duly made." Now our Committee is legally competent to revise or to provide under the rules which we can frame with the approval of the Honourable Speaker or with the approval of the Honourable Chairman. No sanction of the Government is necessary. Only a reference has been made in section 3, "after consultations with the Government." Those consultations took place on 22nd April, 1997 when the Minister of Parliamentary Affairs, Shri Srikanta Kumar Jena was present. He agreed to it. He said that if the Committee do not head anyhing by 30th April, it can

be presumed to have been accepted by the Government. So far as amendments of rules are concerned, the matter ended on the 30th April when there was no adverse reaction from the Government. So far as amendment of the Act is concerned, of course, the recommendations are very much there. It is for the Government to consider them and bring forth a Bill immediately. Mr. Jaipal Reddy, if you go by any other yardstick, it really looks ridiculous for Members of Parliament to discuss their own question of salaries and allowances. Where do we stand in the protocol? I am referring to page 665 of "India 1996", Table of Precedence, published on 26th July, 1979. "Members of Parliament" are at serial No. 21. And below us are Deputy Ministers in states, outside their respective states, Army Commanders, Vice Chief of the Army Staff or equivalent in other services; Chief Secretaries to state governments within their respective states, Commissioner for Linguistic Minorities, Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes; Members, Minorities Commission; Members, Scheduled Castes and Scheduled Tribes Commission; Officers of the rank of full General or equivelent rank; Secretaries to the Government of India (including officers holding this office *ex-officio*. We are above the Secretaries to the Government of India so far as the protocol is concerned. You fix our salaries slightly higher than those of the Secretaries to the Government of India and induct us there. You induct whatever you want to. We do not want anything more. What is the Secretary to the Government of India going to get? More than Rs. 27,000/-. And I have read in the "India Today" about it. The total calculation of the amount to be spent on him regarding car, free car, free telephone and free house, comes to 120,000/- per month. 1,20,000 रुपये सैक्रेटरी और उसकी सुविधाओं पर खर्च होते हैं

You adopt this procedure. Go by the precedence. If we are above the Secretary, pay us one rupee more than the Secretary, one rupee more than the Army Commanders or the Vice Chief of the Army Staff, whatever they are getting. You give us one rupee more. Or keep us equivalent to them. I do not mind. We are at serial No. 21. They are at serial No. 23. You keep us at par.

Now, there is another thing. When Charan Singhji was the Finance Minister, he told me, "Looi here, Satish, in 1937, we were getting Rs. 50/-". That was because I pleaded with him also at that time. I was his deputy that day. He said, "We were getting Rs.50/-". When? In 1937; 60 years back. The Unit Trust of India has got a scheme—the Chidren's Growth Fund Scheme—whereby the money becomes 15 times in 20 years. Now, in 20 years, it becomes 15 times; in another 20 years, it becomes 225 times; in another 20 times, it becomes about 3500 times this. How much does it become? It becomes Rs. 1,75,000 per months according to the 1937 scale. You have that criteria. For Mahatma Gandhi, Rs. 50/- in 1937. (*Interruptions*). If it was Rs. 500/-, certainly it becomes much more. Anyway, you adopt whatever criteria you want.

I will give you only one illustration at the end. On our duties and obligations, I will give one classical example of a Member of Parliament from Jaipur who has succeeded me, Shri Girdhari Lal Bhargav. If there is going to be a delivery in anybody's house, Shri Bhargav is there to take care of it. He has to take the person to the hospital, make arrangements for a room. If a boy is to be admitted in a school, Shri Girdhari Lal Bhargav is there. If a job has to be got, Shri Girdhari Lal Bhargav is there. If he has to get a transfer, Shri Girdhari Lal

[Shri Satish Agarwal]

Bhargav is there at his doors. If somebody dies without anybody to take care of him, he takes all those 'asthias' to Hardwar. He goes to Hardwar. Right from birth to death, that Member of Parliament in Jaipur is taking care of the people. There is no Saturday, there is no Sunday for him. There is practically no holiday. On the contrary, on Saturdays and Sundays, we are made to work. We have to go to the constituency. We have to go back to the constituency. Our duties are absolutely different from all those persons. Anybody can say, "You are living in this house which is worth Rs. 50,000/- a month." All right. You put me in the Rashtrapati Bhavan and give me Rs. 500. what do I do for my kitchen? Now, there are people in this House or in the other House who will not need money. Shri K. K. Birla does not need it. But it is not a question of money. Our Shatrugan Sinha does not need it. I do not need it. My gross tax liability is more than Rs. 100,000/-. My son is paying Rs. 400,000/-. I do not need the money for paying that But my principle is that if I am not pocketing any money from politics, then I should not spend, out of my private earning, on this politics also. I cannot be paying the steno. I cannot be paying the typist. He demands Rs. 5,000/- In somebody's case, he said he would charge Rs. 9,000/-. He was a retired man from the Rajya Sabha Secretariat. He said:" I was getting Rs. 9,000/-. I am getting Rs. 4,500/- as pension. You pay me Rs. 4,000/-." How can I pay Rs. 4,000/- when I am getting only Rs. 1,000/- for my office allowance? So, that is the problem. It is not a question whether somebody needs money or not. There are a few people who do not need money may not need money. It is not a question of need. There are 90 per cent people who need money. You can exclude us. Those who are income-tax payees, you can exclude them. I don't mind it. But then the performance will suffer. So, it is a question of dignity. I had gone abroad. Somebody put a question to me: "How much salary are you getting?" My head started revolving. I said:" Forty dollars a month." A maid servant in America gets forty dollars a day. That is the position. It looks ridiculous. Of course, my hon. friend, Mr. Baby and others may say, look at the per-capita income of this country and look at the people living below the poverty line in our country. The poor people are not sitting in air-conditioned homes. No panchayat is housed in an air-conditioned house. There are so many other facilities which are not there. Don't join issue on that. This is a need of 95 per cent of the people, may not be of the 5 per cent, the Communist people. They have got different cadres. They have got different norms, different standards. That is a different matter. But you have to talk about the whole majority. You have to take care of them. I have suggested some alternative to my friend, Mr. Jaipal Reddy. Mr. Reddy, these are your recommendations. How have you forgotten that? Does the shifting of the place make so much difference? Does it make so much difference? Just because you have shifted from here to that side, you have started behaving otherwise. *(Interruptions)*

SHRI M. A. BABY: After all, he has taken an oath of secrecy.

SHRI S. JAIPAL REDDY: The difference is between giving a privilege notice and receiving one.

SHRI SATISH AGARWAL: Had I know that this thing has hurt you so much... *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No, no. Mr. Agarwal, I am not permitting you to speak on that subject.

(*Interruptions*) Let us not go to the privilege notice. (*Interruptions*).

SHRI SATISH AGARWAL. This is the truth. You see, on Thursday last, that is, 7th August, 1997, when I moved this Resolution and insisted ... (*Interruptions*)

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No, no. Mr. Agarwal, I am not going to allow you to speak on this subject. That matter has been referred to the Privileges Committee. We are not discussing that thing. Whatever you have stated about the privilege matter, that will not go on record. (*Interruptions*)

SHRI SATISH AGARWAL: I have not said anything. If that has hurt my friend so much... (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Let us not discuss those things.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I was not hurt. I said it in a very humorous manner. I appreciate your sense of humour.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): No, no. Let us come to the business.

SHRI SATISH AGARWAL: So far as amendment of the rules is concerned, the final authority with regard to every matter, excepting salary, daily allowance, journey and pension, the hon. Speaker and the hon. Chairman are the sole repository of that authority. The Cabinet does not come into picture at all, excepting for consultation, which we did on 22nd of April. So far as amendment of the rules is concerned, the Government is nowhere in the picture now. That should have taken place long back. So far as amendment is concerned, there is a unanimous recommendation of the Joint Committee which is in existence. I think the Government should not feel shy in accepting the recommendation. There is no dispute about it like the Women's Reservation Bill, where your own party people are opposing it. You should bring forward a Bill. You should enlighten the people, you should enlighten the public. You should take the people into confidence and tell them that these are the responses of the Members of Parliament. The Members of Parliament have to discharge these obligations and for the effective discharge of their duties and obligations towards Parliament and towards their constituencies, they need all the financial support, office support and all such facilities and these facilities should be made available to them. This is no beggary. This is no begging. This is a right of the Member. This is a privilege of the Member. You read article 105. What does it say? It says that our rights and privileges will be the same as that of an M.P. in U.K. You pay us only that much which the U.K. MPs are getting. You provide us that much as they are getting. Our privileges and rights are equivalent to those in U.K. It is there in the Constitution under article 105.

SHRI JOHN. F. FERNANDES: What they get is Rs. 30,00,000 per year.

SHRI SATISH AGARWAL: I don't know, whatever it be, Rs. 30,00,000 or Rs. 30,000. As regards our rights and privileges, unless a different law is made, we are equated with the Members of Parliament in U.K. under article 105. This Committee, the Antulay Committee, gave its recommendations after circulating a questionaire to so many countries. Do you know how many countries? A circular was circulated to 143 foreign Governments and all the State Governments and

[Shri Satish Agarwal]

then its interim Report was prepared and presented. After circulating to 143 foreign countries and after due deliberations it came to the conclusion. Now you are not prepared to accept these recommendations. They were made four years back. Four years have passed. Now the question of retrospective effect comes.

Lastely, one more thing. You can afford the banks writing off Rs. 4,000 crores. More than Rs. 4,000 crores, which are outstanding against multimillionaries, *crorepatis* and big people have been written off by the banks. You can afford to loss Rs. 29,000 crores towards income-tax arrears, Rs. 21,000 crores towards customs and excise arrears and Rs. 40,000 crores of non-performing assets of the banks and so many other things. You can tolerate all that. But who brings all these things before the House and makes you stand on your toes? It is the Members of Parlaiment, to whom you are accountable. We draw your attention. We collect the material and we bring it before the Parliament and to the notice of the nation. That much labour is done. Right from morning till evening we are mortgaged for Rs. 200. I thank my Chief Minister that I was out of Parliament for eight years. I am thankful to him because I used to get Rs. 200 which a *chaparasi* gets in a day. It is very easy for a *chaparasi* to get Rs. 200. Now on mortgage, for Rs. 200, from morning till 7.30 in the evening I sit in my office. My wife is unhappy, my children are unhappy and my grand children are unhappy with this sort of life. For God's sake don't force the Members of Parliament in the present circumstances to go either bankrupt or corrupt. Please think twice before rejecting the recommendations the unanimous recommendations, of the Presiding Officers. Thank You.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Now we have heard Satish Agarwalji at length on all aspects including rules and regulations. I have got several names before me.

SHRI M. A. BABY: Sir, I have not completed my speech.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I know that. You were speaking before lunch.

SHRI JOHN. F. FERNANDES: He spoke before lunch.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): He was speaking before lunch. He has not completed his speech. So, he will continue his speech.

SHRI M. A. BABY: Thank you, Mr. Vice-Chairman, for permitting me to continue my speech. I don't take much time of the House. First of all, I am finding myself slightly unpopular among my colleagues. Threfore, within the little time that I will take I shall try to be popular among my colleagues by stating one point. There are certain facilities which should have been provided to the Members of Parliament at least 25 years ago. Take, for example, secretarial assistance to each Member of Parliament. To attend to the representations which we are receiving—we receive a number of representations from the people— we have to depend on the Stenographers' Pool. I don't want to say anything on how fast we get our letters and other things typed. The Parliament should have taken a decision 25 years ago to ensure that every Member of Parliament has got a secretary-cum-stenographer. We are still discussing it. Many a time such recommendations are given. I don't find any reason why any sensible Government should not implement it. Now Chavan Sahib and other senior

Members are speaking about it. It should not have taken such a long time. On this particular matter we are going on a wrong path. What is the recommendation? Providing a stenographer-cum-secretary on deputation to each Member of Parliament is not the thing that is being asserted. What is being suggested is to give Rs. 3,000 to every Member of Parliament to get a secretary to be appointed. I strongly object to it. I raised this point in the meeting also. I don't know how it can be treated like this. In the event of a particular Member .... (*Interruptions*).

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu): I don't agree that...

SHRI M. A. BABY: He can disagree with me. We are here to discharge our responsibility as a public servant. If any Member of Parliament wants to discharge any responsibility confidentially, there should be a provision that he can have any number of people as his confidential officers. We are not opposed to that Nobody can oppose that. We are now discussing about public money being spent on Members of Parliament. There should be certain rules and regulations. Here we very strongly state that it should be people on deputation. For example, a Committee Chairman can appoint a Secretary. So this provision should be there. But as a general rule it should be on deputation. It is our submission. There are many areas where improvements are required for Members of Parliament. For example, the number of telephone calls. To make a Member of Parliament more effective, should he be provided some amenities and facilities? We are getting subsidised food from the canteen. We are getting free medical facilities. (*Interruptions*).

SHRI S. S. AHLUWALIA: Even a peon is getting these facilities. What is he saying? (*Interruptions*).

प्रो0 विजय कुमार मल्होत्रा : कहां बात हो रही है और कहां यह जा रहे हैं ? . . . (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seats. (*Interruptions*).

SHRI S. S. AHLUWALIA: There are canteens in public sector undertakings which are giving subsidised food. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATHAN BISI): Please take your seat (*Interruptions*). No cross-talking please. (*Interruptions*).

SHRI S. S. AHLUWALIA: He should not give wrong information to the House. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat. (*Interruptions*). Please sit down. No cross-talking please.

SHRI S. S. AHLUWALIA: He is giving wrong information. He is diluting the subject. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI chance to speak. (*Interruptions*). chance to speak. (*Interruptions*).

SHRI S. S. AHLUWALIA: He should give correct information. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I will allow you. (*Interruptions*). Please don't speak without my permission. (*Interruptions*). Please take your seat.

SHRI S. S. AHLUWALIA: Sir, if a Member gives wrong information, then I will have to correct him. (*Interruption*). I have a right to object to it. (*Interruptions*). Why should he compare it? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please cooperate with me. (*Interruptions*).

मौलाना अबेदुल्ला खान आजमी : सब को बोलने का मौका मिलना चाहिए।

सभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : सब को मौका दिया जाएगा। ... **(व्यवधान)** सब को चांस दिया जाएगा। आप बैठ जाइये।

मलाना अबेदुल्ला खान आजमी यह मोनोपली है... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): नो मोनोपली।... **(व्यवधान)**

SHRI S. S. AHLUWALIA: We don't want any comparison here. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Justice will be done to all.

आप लोग उठेंगे तो फिर कैसे होगा ... **(व्यवधान)** आप बैठिए, आप बैठिएगा।... **(व्यवधान)**

SHRI S. S. AHLUWALIA: He should not compare it. (*Interruptions*).

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : एक मिनट बैठिए।... (व्यवधान)

श्री नरेश यादव (बिहार) : महोदय, माननीय मंत्री जी को जवाब दे देना चाहिए।... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : यह मुझे मालूम है, आप थोड़ा बैठिए। ... **(व्यवधान)** मैं जानता हूं, आप थोड़ा बैठिए।... **(व्यवधान)**

I will allow everybody. Mr. Baby, you have already expressed your views Kindly give your suggestions.

श्री नरेश यादव : महोदय, पॉवर के सवाल पर... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : नहीं, आप जरा बैठिए।... **(व्यवधान)**

श्री नरेश यादव : एक मिनट... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : बैठ जाइये। ... **(व्यवधान)** जब एक आदमी खड़ा हुआ है तो आप कैसे बोलेंगे ... **(व्यवधान)**

Mr. Baby, please take your seat.

SHRI M. A. BABY: I have not concluded.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Kindly give your suggestions.

श्री नरेश यादव : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज हाउस में पावर की समस्या के बारे में चर्चा होनी है... **(व्यवधान)**.....

उस पर चर्चा प्रारम्भ होनी चाहिए।... **(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : अभी मैंने आप को परमीशन नहीं दी है। आप बैठ जाइए। आप को मैं बुलाऊंगा। अभी आप बैठ जाइए।.... **(व्यवधान)**

SHRI M. A. BABY: Sir, my point is that this House has a tradition of listening even if 99 per cent of Member disagree with another Member. We should listen.

I may be speaking nonsense ... (*Interruptions*)....

SHRI S. S. AHLUWALIA: What is this? ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please speak to the point...(*Interruptions*)...

Come to the topic. Just make your suggestions...(*Interruptions*)...

SHRI M. A. BABY: Therefore, my submission is that I am in full agreement with all other hon. Members so far as enhancement of certain facilities for Members of Parliament are concerned so as to make their performance more effective. But I have strong reservations about certain proposals with regard to financial enhancement, with regard to salaries and others ...(*Interruptions*)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया : इतनी सेलरी में तुम्हारा घर कैसे चलता है, यह बताओ।... **(व्यवधान)**...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please address the Chair... (*Interruptions*)... Please take permission... (*Interruptions*)... He is not saying anything... (*Interruptions*)...

आप मुझे सम्बोधित कीजिए। (**व्यवधान**)

Please address the Chair... (*Interruptions*)... Don't stand up by ... (*Interruptions*)....

Please take permission before saying anything... (*Interruptions*)...

श्री एस०एस० अहलुवालिया : आप को सब्जी, राशन, कपड़ा सस्ता मिलता है ? ... (**व्यवधान**)...

SHRI M. A. BABY: I am concluding by making a reference to what my respected colleague Mr. Satish Agarwal said. Mr. Satish Agarwal made a reference to the warrant of precedence, where a Member of Parliament stands and how Secretaries and various other people come below him and how they draw more salary. Sir, I would like to very painfully beg to differ with him. When we discuss salaries and allowances of Mengers of Parliament we are not expected to compare ourselves with other Goverment servants... (*Interruptions*)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी) : रामदास जी, किसी से कंपेयर नहीं करना है।

Please... (*Interruptions*)...

SHRI JOHN F. FERNANDES: Sir, I am on a point of order... (*Interruptions*)....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There is no point of order... (*Interruptions*)...

SHRI JOHN F. FERNANDES: I think Mr. Baby is taking an anti-party stand... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There is no anti-party stand. Please listen to him. (*Interruptions*)....

SHRI M. A. BABY: Going by the logic of my very senior and respected colleague, the Secretary, Civil Aviation, can say that a pilot who works under him draws a salary which is higher than what he draws although he is working under him. The Secretary, Civil Aviation, can say that his salary should be more than that of people who are working under him. Would this be tenable? Therefore, let us not tread such dangerous and illogical paths. We are here as servants of people. This is the 50th year of India's independence and we Members of Parliament who sit here and discuss in this Chamber should not send wrong signals across the country. This is all that I have to submit... (*Interruptions*)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी) : मैंने बोला है न आपको कि मेरी परमिशन के बिना खड़े मत हो।

Why are you speaking without my permission? (*Interruptions*) Why are you standing up without my permission? (*Interruptions*) Don't react in that way. (*Interruptions*)

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा : सर, मैं भी बोलना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी) : आपका नाम है।... (**व्यवधान**)..., आपका नाम भी है, आपका नाम है; आपका नाम भी है... (**व्यवधान**).... सबका नाम है, मुझे मालूम है। I am going to give a chance to everyone. The only thing that I would like to say is, please speak to the point. Nothing this way or that way.

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : महोदय....

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसी) : आप बैठिए न, आपका नाम है मैंने बोलाना आपको। Your name is also there but to my mind probably we may not be able to take up the Calling Attention Motion.

मौलाना अब्दुल्ला खान आज़मी : सर, मैम्बरान-ए-पार्लियामेंट के तनख्वाह और... (**व्यवधान**)..

[ ]मौलाना عبید اللہ خاں اعظمی "بہار": سر- ممبران پارلیمنٹ کے تنخواہ اور ... "مداخلت" ...]

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: He is a Member of hat Committee also.

मौलाना अब्दुल्ला खान आज़मी : और एमीनिटीज़ के सिलसिले में बहुत देर से, घंटों बहस चली है। साफ सीधी बात यह है कि रोटी, कपड़ा और मकान यह हर आदमी का बुनियादी हक है। मुझे तो अफसोस यह है कि इस समसले पर यहां बहस ही नहीं होनी चाहिए थी, सरकार को बिना बहस के इस मसले को निहायत सफाई के साथ तय करना चाहिए था और लोगों का हक देना चाहिए था।

श्रीमन, श्री अहलुवालिया जी ने एक बात बहुत सही कही। उन्होंने कहा है कि 1500 रुपए महीना में किसका खान-पान चलेगा? यह बिल्कुल सही बात है। अब अगर 1500 से भी कम में लोग रहना चाहते हैं, बिना तनख्वाह के भी काम करना चाहते हैं तो उनकी मर्जी है। ऊपर से कहीं उनके यहां टपकता हो, तो वह उसके लिए जिम्मेदार है, हम उसके लिए जिम्मेदार नहीं और न हम ऊपर से टपकवाना चाहते हैं। सबसे बड़ी परेशानी यह है कि मैम्बरान-ए-पार्लियामेंट, जो यहां बैठे हुए हैं, यह पूरे मुल्क की रक्षा के लिए, पूरे मुल्क के आवाम के हुकूक की हिफाजत के लिए वचनबद्ध है, मगर भूखे और प्यासे रहकर और किसी सुविधा के बगैर इनकी हड्डी कितने दिन काम करेगी, दिल-ओ-दिमाग कितने दिन काम करेगा, यह बात तो बिल्कुल कामनसे की है। जब लोग बेईमानी करते हैं... (**व्यवधान**)...

[ ]مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: اور امینیٹز کے سلسلے میں بہت دیر سے- گھنٹوں سے بحث چلی ہے صاف سیدھی بات یہ ہے کہ روٹی- کپڑا- اور مکان ہر آدمی کا بنیادی حق ہے- مجھے تو افسوس یہ ہے کہ اس مسئلہ پر یہاں بحث ہی نہیں ہونی چاہئے تھی- سرکار کو بنا بحث کے اس مسئلہ کو نہایت صفائی کے ساتھ طے کرنا چاہیے تھا اور لوگوں کو حق دینا چاہیے تھا-

شریمان- شری آہلوالیہ جی نے ایک بات بہت ہی صحیح کہی ہے- انھوں نے کہا ہے کہ ۱۵۰۰ روپیہ مہینہ میں کس کا کھان پان چلے گا- یہ بالکل صحیح بات ہے اب اگر ۱۵۰۰ سے بھی کم میں لوگ رہنا چاہتے ہیں بنا تنخواہ کے بھی کام کرنا چاہتے ہیں تو انکی مرضی ہے- اوپر سے کہیں ان کے یہاں ٹپکتا ہو تو وہ اسکے ذمہ دار ہیں- ہم اسکے لئے ذمہ دار نہیں اور نہ ہم اوپر سے ٹپکوانا چاہتے ہیں- سب سے بڑی پریشانی یہ ہے کہ ممبران پارلیمنٹ جو یہاں بیٹھے ہوئے ہیں یہ پورے ملک کی رکشا کیلئے- پورے ملک کے عوام کے حقوق

[ ]Transliteration in Arabic Script.

کی حفاظت کیلئے وجود بڑھ ہیں۔ مگر بھوکے اور پیاسے رہ کر اور کسی آسانی کے بغیر انکی صدی کتنے دن کام کرے گی۔ دل و دماغ کتنے دن کام کرے گا۔ یہ بات تو بالکل کامن سینس کی ہے جب لوگ بے ایمانی کرتے ہیں، ...مداخلت"...E

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन विसि) : आप वह सब न बोलिए ।..... (व्यवधान)...

मौलाना अबदुल्ला खान आजमी : आप एक मिनट मेरी बात सुन लीजिए । देखिए, सब लोग बोल है, ज्यादा देर तक लोग बोलते है, हम लोगों को भी बोलने का अधिकार है ।

†मولانا عبید اللہ خاں اعظمی : آپ ایک منٹ میری بات سن لیجئے۔ دیکھئے سب لوگ بولے ہیں۔ زیادہ دیر تک لوگ بولتے ہیں۔ ہم لوگوں کو بھی بولنے کا ادھیکار ہے E

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन विसि) : मने आपको अधिकार दिया है न ।

मौलाना अबदुल्ला खान आजमी : हम सच्चाई की बात करते हैं । मेरे नजदीक सच्चाई और ईमानदारी आसमान की बुलंदी का नाम है और आसमान की बुलंदी को देखने के लिए जमीन के वजूद का होना जरूरी है, जिस पर पैर रखा जा सके । पैर के नीचे से जमीन खींच ली जाए और कहा जाए कि आसमान की बुलंदी देखो, कोई नहीं देख सकता । रोटी, कपड़ा, मकान, यह हर आदमी की जमीन है, बिना इस जमीन के न कोई सच्चाई पैदा हो सकती है, न ईमानदारी ।

इसलिए मेरी सरकार से गुजारिश यह है कि श्री सतीश अग्रवाल जी ने जिस तफसीस के साथ मसले को रखा है और इंसानी मसायल पर बोलते हुए अहलुवालिया जी ने जिस सिचुएशन को रखा है, उससे इन्कार नहीं किया जा सकता । सरकार को यह चाहिए कि वह पहली फुर्सत में इस मसले को हल करे और मुल्क में प्रेस के जरिए एम०पीज० की खिल्ली उड़वाने का कारोबार बंद कर दे, इसलिए कि प्रैस इस मसले को सैंसेटिव तरीके से लेगी । इससे पहले भी जब-जब मैम्बरान-ए-पार्लियामेंट का मसला पार्लियामेंट में उठा है, प्रैस ने उसे जमकर उछाला है । प्रेस के मसले को भी हम लोग हाउस में तय करवाते हैं । हम प्रैस से उम्मीद रखते हैं कि जिस तरह अपने वक्ता के लिए, अपने खान-पान के लिए, अपनी सेवाओं के लिए, अपनी सहूलियतों के लिए प्रैस हमारे जरिए संरक्षण चाहती है, प्रैस को भी हमारा संरक्षण करना चाहिए ।

अंत में मेरा कहना यह है कि यह मैम्बरान-ए-पार्लियामेंट की एकदम जायज डिमांड है और यह डिमांड पहली फुर्सत में पूरी होनी चाहिए

†مولانا عبید اللہ خاں اعظمی : ہم سچائی کی بات کرتے ہیں۔ میرے نزدیک سچائی اور ایمانداری آسمان کی بلندی کا نام ہے اور آسمان کی بلندی کو دیکھنے کیلئے زمین کے وجود کا ہونا ضروری ہے جس پر پیر رکھا جا سکے۔ پیر کے نیچے سے زمین کھینچ لی جائے اور کہا جائے کہ آسمان کی بلندی دیکھو تو کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ روٹی، کپڑا اور مکان یہ ہر آدمی کی

†[ ]Transilteration in Arabic Script

زمین ہے بنا اس زمین کے کوئی سچائی
پیدا ہو سکتی ہے اور نہ ایمانداری۔
اس لئے میری سرکار سے گزارش یہ
ہے کہ شری ستیش اگروال جی نے جس
تفصیل کے ساتھ مسئلے کو رکھا ہے اور
انسانی مسائل پر بولتے ہوئے آصلو والیہ
جی نے جس سچویشن کو رکھا ہے اس سے
انکار نہیں کیا جا سکتا۔ سرکار کو یہ چاہئے
کہ وہ پہلی فرصت میں اس مسئلے کو
حل کرے اور ملک میں پریس کے ذریعہ
ایم۔پیز کی تھتھی اڑانے کا کاروبار بند
کریں۔ اس لئے کہ پریس اس مسئلے کو
سینسیٹیو طریقہ سے لے گی۔ اس سے
پہلے بھی جب جب ممبران پارلیمنٹ کا
مسئلہ پارلیمنٹ میں اٹھا ہے پریس
نے اسے جم کر اچھالا ہے پریس کے مسئلے
کو بھی ہم لوگ ٹھاؤس میں طے کروانے
ہیں۔ ہم پریس سے امید رکھتے ہیں
کہ جس طرح اپنے ولکتا کیلئے اپنے مکان
پان کیلئے۔ اپنی سیواؤں کیلئے۔ اپنی
سہولتوں کیلئے۔ پریس ہمارے ذریعہ
تحفظ چاہتی ہے پریس کو بھی ہمارا
تحفظ کرنا چاہئے۔
آخر میں میرا کہنا یہ ہے کہ یہ ممبران
پارلیمنٹ کی ایکدم جائز ڈیمانڈ ہے
اور یہ ڈیمانڈ پہلی فرصت میں پوری
ہونی چاہئے۔

SHRI R. MARGABANDU (Tamil Nadu): It is painful to note that we are discussing about our salaries. Somebody speaks but no action is taken. I can quote myself as an example. As a lawyer I was earning a lot of money. But after becoming a Member of Parliament I have become a debtor and I do not know how I am going to repay that debt.

SHRI S. JAIPAL REDDY: By becoming a lawyer again.

SHRI R. MARGABANDU: An MLA of our State Assembly in Tamil Nadu is getting about Rs. 11,000. In some States, MLAs are getting up to Rs. 20,000 also. Compared to that what is our salary? It is Rs. 5,500/- and after rent and other deductions only Rs. 4,000 is credited to our bank accounts. How is it possible to live on Rs. 4,000/? Do we not have families? Are we alone in this world? About Rs. 1,500/- goes on taxis and autos. Then what is left? How can be perform our duties with just Rs. 200 per day. Even a colie demands Rs. 200 per day. Are we here for just Rs. 200/-? And what happens if there are holidays inbetween? I didn't come yesterday. So, I will not get anything for Saturday, Sunday and Monday. That is the position.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Don't talk about Saturday, Sunday and Monday. You please make your point. We know that. When a Member doesn't come, he doesn't get.

SHRI R. MARGABANDU: Mr. Ahluwalia mentioned about STD calls. If ten or fifteen STD calls are made to Madras, the whole thing is wiped out. Then, an advance for purchase of car is given. It is Rs. 50,000. The minimum cost of a car is Rs. 2,50,000. Nobody can purchase

a car below that amount. Then what is this facility for? Then there is another point. The Members are allowed to travel....

श्री संजय निरूपम : सर, मंत्री महोदय को बोलिए कि जरा सुनें ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why are you ordering this thing? This is not the way. You are in no way concerned with it (*Interruptions*) Please take your seat.

SHRI R. MARGABANDU: Sir, the Members are allowed to travel by AC 1st Class but their wives are not allowed. This is an anomaly. Why should it be done? When an MP goes to his constituency, he has to hire a taxi or an auto. If he doesn't get it, he has to travel by bus. These are the practical difficulties. Even the lowest officials of the State Government are getting conveyance allowance, car allowance and all that. They are going with respect. MPs should also have some respect. At least when they are in their constituencies; a car should be made available to them. They should also be provided some stenographers for typing their correspondence. If you go to the typists; they charge five rupees for typing one page. How can an MP transact his business? How can he perform his duties? It is rightly said that all this leads to corruption. It is below the dignity of an MP. So, for all these things we have to fight. And what the Communists are saying...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You make only your point please.

SHRI R. MARGABANDU: They should know the practical aspect of it. They should not stand in the way of reasonables being accepted by the House. Thank you.

श्री देवी प्रसाद सिंह (उत्तर प्रदेश) : महोदय, अपने पूर्व वक्ता माननीय श्री सतीश अग्रवाल, श्री अहलुवालिया और अन्य लोगों के साथ मैं अपने को सम्बद्ध करते हुए सिर्फ 2 बातें सदन के सामने रखना चाहता हूं । महोदय, पिछले कई वर्षों से सांसदों की तनख्वाह 1500 रुपए है । जिस समय यह तय किया गया था कि भारतवर्ष के सांसदों को तनख्वाह दी जाएगी, उस समय यह माना गया था कि ये मानव हैं, इनकी भी मानवीय आवश्यकताएं हैं, ये भी भोजन करते होंगे, कपड़े पहनते होंगे, ये भी किसी मकान में रहते होंगे, ये भी कार पर चढ़ते होंगे, ये भी अपनी कांस्टीट्युएंसी के लोगों का कारोबार करते होंगे, इसलिए वेतन के नाम पर उनको कुछ धन मिलना चाहिए । इस नाते 1500 रुपया तनख्वाह तय किया गया था, उनको कुछ सुविधा भी मिलनी चाहिए यह भी तय किया गया था । मैं नहीं जानता लेकिन इतना तय है कि यह 1500 रुपया काफी वर्षों पहले था और जिस वर्ष में यह 1500 रुपया तय किया गया था और सुविधाएं जिस वर्ष में तय की गई थी निश्चित ही तब से और कुछ महंगाई बढ़ी है और कई गुना बढ़ी है । इनकी सुविधाएं न बढ़ें, मुझे समझ में नहीं आता कि हमारे कुछ मित्र क्या अपने को देवता समझते हैं, इनको आवश्यकता नहीं है धन की । हो सकता है यह देवता हों । लेकिन मुझे लगता है कि यह सारे के सारे मनुष्य ही हैं जिनको आवश्यकताओं की पूर्ति करने के लिए धन चाहिए और यह महज 1500 रुपया तथा इसके लिए सांसद इस हाउस में विचार करें, जिसकी कमेटी तय कर चुकी हो, रिकमंडेशन कर चुकी हो, फिर भी हमको आज इस सदन में मांग करती पड़ रही है कि हमारी तनख्वाह बढ़ाई जाए । मुझे लगता है कि यह दुख की बात है । तो सरकार को अपने आप ही ठीक कर देना चाहिए था और एक सम्मानजनक स्थिति में जैसे लायक सैलेरी मिलनी चाहिए सारे सांसदों को । मगर भूल हो गई, मैं इसकी बात नहीं करता । लेकिन आज तो कम से कम इस भूल को सुधारा जाए और इस बहस को बंद करके और सरकार घोषणा करे कि यह सांसदों की संस्तुति के अनुसार पूरा कर दिया गया है ।

SHRI JAYANT KUMAR MALHOUTRA (Uttar Pradesh): Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir, Senior Members have spoken and they have given in detail what had transpired in the Antulay Committee, followed by the Unnikrishnan Committee Report. But what they have not mentioned is that over 100 Members of Parliament, cutting across party lines, representing both Houses of Parliament, had also met about a year ago. They had analysed these recommendations and come up with their own recommendations which were circulated to every Member of Parliament in both the Houses of Parliament. There were meetings held with the hon. Speaker and the hon. Chairman and at that point, committees were formed from both the Houses of Parliament to reconsider these recommendations. What I am trying to say is that this has been going on for over three years.

That Members should get reasonable remuneration, as has been expressed by my hon. friends here, is fair, but what is reasonable? It is not a question of salary or remuneration or allowances. I think an assessment must be made as to what are the responsibilities of Members of Parliament, and what it costs to discharge them properly. This is a very important because there is an enormous cost involved in getting Members of Parliament running these Houses then trying to save on these small costs, I think is not very intelligent, to say the least, because there are certain costs involved in being a Member of Parliament. You have to meet a number of people; you have to go around your constituency; you need secretarial help; you need even research help. The same kind of procrastination happened in the U.K. two years ago. Members fed up with their Government's attitude, again cutting across party lines, took it upon themselves, despite the advice of the Prime Minister, to correct their remuneration and allowances. In fact, I would just like to mention that at that point of time, i.e. two years ago, the remuneration in the U.K. was 30,000 Pounds plus 30,000 Pounds allowances; the Members got together, recommended and passed that they be doubled. There are costs even in the U.K. and they saw to it that they were covered so that the Members could discharge their functions properly. And this is what Members here are asking. I am not an old Member of this House. But I have seen many hon. Members, I have been very impressed by the type of people, the quality of people in both the Houses of Parliament; they discharge their functions, they work very hard and I don't think that they even bother about what it costs because they do these things at a great personal cost. It is not just a question of money. There are these assistances, these helps which are required by everyone to be able to discharge these functions.

3.00 P.M.

What has happened, I think, is that this Government has become insensitive. Unfortunately they seem to have changed. They were different this side. The moment they changed the side, there is a change. They are worried about what the public would say and what message they are going to give before August 15. I think, it would be fair if a proper message is sent by stopping usage of 747 for travels abroad. We should stop using Government jets to take our families around. That would send a good message. But this kind of thing is not going to send any message. If you talk to an average man on the street and mention that a Member of Parliament gets Rs. 1,500; he does not believe it. He thinks that it is a joke. I do not want to be repetitive. My colleagues have gone at great length. I would say that if this Government does not take action, the House itself must act.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सिर्फ दो बातें कहना चाहता हूं । एक तो यह है कि मंत्री जी सारे सवाल को हास्यास्पद, सीकेटिव करके मत करिए । मैंने तीन-चार बार देखा है कि लास्ट डे ऑफदसेशन इसको आखिरी आइटम रखकर चुपचाप निकाल दिया जाता है । यह कोई ऐसी चीज नहीं है जिसमें कोई शर्मिन्दा हो कर या शर्मिन्दा हो कर आप इसको करना चाहें । आपको जो कुछ करना है वह ईमानदारी से सामने ला कर करिए । आप इसको सेशन के आखिरी दिन रखकर भागदौड़ करते हुए चुपचाप निकल जाए इसलिए कि किसी ने नोटिस नहीं किया, यह ठीक नहीं है । इस तरह से मत करिए । यह कोई ऐसी चीज नहीं है जिसके लिए कोई ऐसी बात होनी चाहिए । कांस्टीट्यशन में लिखा हुआ है

Members of either House of Parliament shall be entitled to such salaries and allowances as May; from time to time, be determined by Parliament.

यह उसमें लिखा हुआ है । यह कहीं नहीं लिखा है कि गवर्नमेंट तय करेगी और दूसरे लिखा है फ्राम टाइम टू टाइम । यह नहीं लिखा है कि तीस साल तक एक ही वेतन चलता जायेगा, चाहे कितनी ही मंहगाई हो जाए, टिकट की कीमत बढ़ जाए, पोस्टेज की कीमत बढ़ जाएं और सब चीजें बढ़ती चली जाए । इसमें कुछ नहीं होगा । एक तो मेरा यह कहना था कि इसको ढंग से किया जाए । मेरी दूसरी रिक्वेस्ट यह थी इस पर गवर्नमेंट गम्भीरता से सोचे । इसको जब कमेटी ने 1996 से शुरु किया बल्कि 1993 से शुरु किया तब यह फैसला हुआ कि इसको जिस दिन से लोक सभा बनी है इसको रिट्रोसपेक्टिव डेट से लागू किया जाए । अब यह कहना कि नहीं साहब आगे से कर दीजिए, यह ठीक नहीं है । पे-कमीशन ने जो अपनी रिकमण्डेशन्स दी हैं यह भी एक जनवरी, 1996 से लागू की जा रही हैं । यह तो उस दिन से कहा है जिस दिन से लोक सभा बनी थी और आप अगर इसको टालते जाएं, टालते जाएं और चार साल और नहीं लागू करें तो फिर आप कैसे कह सकते हैं कि हम रिट्रोसपेक्टिव नहीं करेंगे । पहले भी 1988 में रिट्रोसपेक्टिव हुआ, बाई दा हाउस के रिजोल्यूशन से हुआ और 1988 में रिट्रोसपेक्टिवली उसको किया था तो अब भी आप को रिट्रोसपेक्टिवली इसको करना चाहिए । तीसरा सवाल यह है कि जो आप कार का लोन पचास हजार रुपए देते हैं वह साढ़े 15 परसेंट पर देते हैं जबकि पंजाब गवनमेंट तो कार खरीदकर कर दे रही है । कार खरीदने के लिए लोक सभा साढ़े 8 परसेंट पर लोन दे रही है और राज्य सभा साढ़े 15 परसेंट पर लोन दे रही है । साढ़े 15 परसेंट पर तो बाजार से किसी को भी लोन मिल सकता है । अगर आप ऐसा समझते हैं कि मेम्बर्स ऑफ पार्लियामेंट को कार रखनी चाहिए.. (**व्यवधान**)...

श्री सतीश प्रधान : पचास हजार रुपये में कहीं कार मिलती है ?..... (**व्यवधान**)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा : जब आप कार की फैसिलिटीज उनको देने की कोशिश कर रहे हैं और वे अपने पास से उसके लिए पैसा खर्च करें तो लोन पर इतना ज्यादा इन्टरेस्ट रखना मुनासिब नहीं है इसलिए आप इसको साफ तौर पर अनाउन्स करिए । आप इसको सीकेटिव मत रखिए ।

DR. B. B. DUTTA (NOMINATED): I will not speak for long. I would just like to make one point. As the hon. Members who spoke before me here have said, Members of Parliament have got certain very important responsibilities to discharge. We have to see whether he is placed in a position, whether he has got requisite perks by which he can discharge those responsibilities effectively. Yes, a Member of Paiiament gets free accommodation. It is furnished... ...(*Interruptions*)... These are the things which are talked about.

SHRI S. S. AHLUWALIA: They charge for it. ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Dutta, please address the Chair. ...(*Interruptions*)...

DR. B. B. DUTTA: I think they charge very nominally for all these things. ...(*Interruptions*)...

DR. S. S. AHLUWALIA: Sometimes they take your full salary. ...(*Interruptions*)... What are you talking? ...(*Interruptions*)...

DR. B. B. DUTTA: What I am telling is that they are charging less. (*Interruptions*)....

SHRI S. S. AHLUWALIA: These things are not chargeless. ...(*Interruptions*)... They are charging for it. ...(*Interruptions*)...

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Dr. Dutta, we have already taken a lot of time on this issue. ...(*Interruptions*)... Please address the Chair. ...(*Interruptions*)...

DR. B. B. DUTTA: As far as I know, they are charging less. ...(*Interruptions*)... Now, the choice is very clear. We are expected to handle the responsibilities that we have been given. We are getting a lot of information. We are living in an age of exploration of information. How can we handle all these papers without secretarial assistance? We are not given any secretarial assistance. Only those Members who are Chairmen of various Committees or something like that get this facility...(*Interruptions*)... Mr. Baby gets that facility ...(*Interruptions*)... I am a new Member. I am a Member of Rajya Sabha. I am not visited by as many people from my constituency as a Member of Lok Sabha is visited. Even then I find that on an average it is difficult to manage the number of letters that are prepared and typed every month, the number of services that are given on request to various people from different quarters of life. We have to maintain our contacts. It is impossible to manage all these things with the money that we get. We get about Rs. 5,000 after various deduction. The amount is not sufficient even for a week or a couple of days. I tell you, Sir, corruption starts from here. We are being charged with so many things. Let me speak something about it very frankly. It is being alleged that servant- quarters are being rented out, garages are being rented out by some MPs. ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why are you telling all these things? ...(*Interruptions*)... You make your own suggestions. ...(*Interruptions*)...

DR. B. B. DUTTA : I am trying to explain my viewpoint.. (*Interruptions*)... Let us have the courage to look at ourselves. I find that all these things are being talked about Members of Parliament. Uncharitable comments are being made not only by the Press in India, but by foreign Press also without knowing that an MP in India has been placed in a very poor position and he is not able to maintain himself...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please conclude now. ...(*Interruptions*)...

DR. B. B. DUTTA: This hypocrisy should be stopped. Let us not be hypocrites. Why should we not say that before 15th August, at least in the 50th year of our Independence, a decision should be taken so that we can perform our duty effectively. Why should we bother about what others say? Thank you.

श्री शत्रुघ्न सिन्हा (बिहार) : उप सभाध्यक्ष महोदय, जब मैं राज्य सभा में नहीं था तो मैं सुना करता था, जैसा अभी माननीय सदस्य ने कहा कि सांसदगण कोई कृपन्स बचते हैं, टेलीफोन्स कनैक्शन्स बेचते हैं, गैराज किराये पर देते हैं, मकान किराये पर देते हैं, यह सुनकर मुझे अफसोस होता था । जब मैं खुद उस महफिल में शामिल हुआ तो महसूस करता हूं कि झुरमुट की ओट से चहकने वाले पंछियों का गान सदा सुखगान नहीं होता बल्कि उसके पीछे वेदना होती है, दर्द होता है । अब यहां 1500 रुपये की बात हो रही है । जो सांसद कहते हैं कि हम 1500 रुपये की तनख्वाह के अंदर गुजारा कर लेते हैं तो उसके पीछे केवल चार ही कारण हो सकते हैं एक-वह बहुत ही सन्यासी हो, दो-उसके घर से पैसा आता हो, तीसरा-झूठ बोलता हो और चौथा बेईमानी करता हो । पांचवां कारण नहीं हो सकता । मैं अपने आपको आदरणीय सतीश अग्रवाल जी से सम्बद्ध करते हुए यह कहना चाहूंगा कि भगवान की असीम अनुकम्पा से चाहे सतीश अग्रवाल जी हैं, चाहे मैं या मुझ जैसे और भी कई लोग उस श्रेणी में नहीं आते । मंत्री महोदय से मैं कहना चाहूंगा कि जो सहूलियतें मंत्रियों को मिलती हैं या प्रधान मंत्री को मिलती हैं लेकिन कोई व्यक्ति मंत्री या प्रधान मंत्री होने से काबिल नहीं हो जाता है । यह भी हम में से ही हैं, कोई कंपीटीशन से या क्वालीफिकेशन से मंत्री नहीं बने, यह गिनती के आधार पर मंत्री बने हैं । आज मंत्री हैं, कल संतरी हो जाएंगे, कल संसद में थे । कल हममें से कोई मंत्री हो जाएगा । हमारे दर्द को यह लोग नहीं समझते हैं । आज के मौजूदा हालत में नहीं देख रहे हैं । यह देखना चाहिये कि कल इनके ऊपर क्या गुजरेगी । आज तो इनके पास स्टेनो है, सब कुछ है, सेक्रेटरी है, पी०ए० है, पी०एस० है, ओ०एस०डी० है । सांसदों के पास क्या है ? मैं एक चीज और कहना चाहूंगा । आज के दिल में इस वक्त क्यों बहस हो रही है ? कैसी बहस हो रही है ? ऐसे लग रहा है, शर्म आती है जैसे हमें भीख मांगनी पड़ रही है, हमें अपने अधिकारों के लिए लड़ाई करनी पड़ रही है, पीटे हुए लोगों को जगाना पड़ रहा है । क्या बात है, ऐसी कौन सी बात है ? देश का सचिव, मुख्य सचिव से सांसदों को कम तनख्वाह मिलती है जबकि ज्यादा मिलनी चाहिये । देश के 750-800 सब से महत्वपूर्ण लोग इस गरीबी में, मुफलिसी में क्यों आज मीडिया के सामने, सबों के सामने उनको तनख्वाह की बात करनी पड़ रही है । भूखे भजन न होत गोपाला । जब पेट में आग लगी हो तो कोई रचना नहीं हो सकती है, सृजनात्मक काम कोई नहीं कर सकता है, निर्माण का काम कोई नहीं कर सकता है । अगर चाहते हैं कि रचनात्मक, सृजनात्मक, क्रियेटिव, कंस्ट्रक्टिव काम हो तो उसके लिए देश के उन 750-800 महत्वपूर्ण लोगों का पेट भरा होना चाहिये । एक इंस्पेक्टर और सब-इंस्पेक्टर आफ पुलिस से भी कम 1500 रुपये तनख्वाह मिलती है । एक चीज और कहना चाहूंगा । चपरासी से भी कम, मिनिमम वेजेज एक्ट से भी कम-तनख्वाह मिलती है । आखिर ऐसा क्यों ? मैं एक चीज मंत्री जी आपसे भी कहना चाहूंगा अगर कुछ कम्युनिस्ट मित्रों को शायद तकलीफ है कि यह नहीं बढ़ना चाहिये । बेबी साहब बहुत अच्छा बोलते हैं, मैं उनकी कदर करता हूं, इसलिए मैंने कोई आपत्ति नहीं की लेकिन अब मैं कहना चाहता हूं कि बहुमत प्रधान होगा, सर्वत्र न्याय होगा । ठीक है, मैं उस श्रेणी में नहीं हूं सतीश जी भी नहीं हैं उस श्रेणी में इसलिए मैं यह कहता हूं शायद मेरी बात का बुरा नहीं लगेगा मुझ जैसे कुछ लोग जो उस श्रेणी में नहीं हैं, मुझे भी हटा दें, मेरे जैसे सभी लोगों को हटा दें और कम्युनिस्टों को बिलकुल ही हटा दें फिर वोटिंग करावाएं । जो बहुमत चाहता हो, उनको अविलम्ब, जल्दी से जल्दी रिट्रोस्पेक्टिव पास करें कि इतनी तनख्वाह, इतने पर्क और इतने प्रिविलेज जो उनको हक बनता है, वह उनको दें ताकि वह चैन के साथ, सुकून के साथ देश का काम कर सकें, देश को दिशा दे सकें और आंखों में आंखें डाल कर बात करें । टेलीफोन कनेक्शन, गैस कनेक्शन, मकान को किराये पर देने की नौबत और बेईमानी करने की नौबत न आए । मेरा मंत्री महोदय से इतना ही अनुरोध है । धन्यवाद ।

श्री ईश दत्त यादव : माननीय उप-सभाध्यक्ष महोदय, मेरे पहले जितने

[श्री ईश दत्त यादव]

माननीय सदस्यों ने इस समस्या पर अपने विचार प्रकट किये हैं, साम्यवादी भाइयों के विचारों को छोड़ कर बाकी सदस्यों के विचारों से मैं सहमत हूं ।.....

(व्यवधान)

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: Sir, the hon. former Prime Minister Shri Deve Gowda is also here. He will also support this. Shri Jayant Malhoutra has brought him to House. I am sure, he will support this.

श्री ईश दत्त यादव : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरे पहले जिन माननीय सदस्यों ने सांसदों की स्थिति के बारे में वेतन और भत्तों के बारे में जो विचार प्रकट किये हैं, साम्यवादी भाइयों को छोड़ कर बाकी सब लोगों के विचारों से मैं सहमत हूं । सचमुच सांसदों की स्थिति हास्यास्पद है । उत्तर प्रदेश, बिहार और दूसरे राज्यों के एम0एल0एज0 को जो सुविधाएं हैं, मकान फ्री, टेलीफोन फ्री, रेल यात्रा फ्री, हवाई जहाज यात्रा फ्री, सारी सुविधाएं फ्री और हमारे यहां टेलीफोन का भी पैसा कटेगा, मकान का भी कटेगा, गीजर का भी कटेगा और कूलर का भी कटेगा तथा बचेगा कुछ नहीं । इसलिए मान्यवर, मैं इसका समर्थन करता हूं । लेकिन श्री चव्हाण जी जब बोल रहे थे मैं, 9 साल से इस सम्मानित सदन में हूं, मैं इनके विचारों से बहुत सहमत रहता हूं और इनका सम्मान भी करता हूं । लेकिन आज ये आवाज उठा रहे थे हम लोगों के समर्थन में और जब ये बैठते थे उस समय अंतुले साहब की रिपोर्ट आ गयी और उस समय उन्नीकृष्णन जी की रिपोर्ट भी आ गयी तो इन्होंने उसको नजरअंदाज कर दिया था । जयपाल रेड्डी जी जब वहां बैठते थे- हमारे नेता हैं, मिनिस्टर हैं-- तो हम लोगों की आवाज उठाते थे । आज यहां बैठे हैं क्या जवाब देंगे ।

SHRI SATISH AGARWAL: A Bill to amend the Salaries and Allowances of Members of Parliament Act was introduced in Lok Sabha sometime at the fag end of 1995. But, thereafter, he House was dissolved and a new Government came into being after the elections. This is how the Bill could not be passed. But they brought it. The Congressmen are very smart that way... *(Interruptions)*...

श्री ईश दत्त यादव : श्री सतीश अग्रवाल जी की बातों का सम्मान कर रहा हूं और उन्होंने बहुत विद्वतापूर्ण सार फैक्ट सदन के सामने रखे हैं । मैं उन्हें धन्यवाद देना चाहता हूं आपके माध्यम से कि वे सतत संघर्षशील हैं । संसद सदस्यों के वेतन, भत्ते व सुविधाओं की लड़ाई वे लड़ रहे हैं, इसलिए मैं उनको मुबारकबाद देना चाहता हूं । मैं दूसरी बात कर रहा था कि सरकार जो है यह हड़ताल और धमकियों से डरती है । दूसरा कोई तरीका उनके सामने नहीं रहता । जब राज्य कर्मचारी नोटिस देते हैं कि हम 15 सितम्बर से हड़ताल पर जाने वाले हैं तो 13 सितम्बर को सरकार उनका महंगाई भत्ता बढ़ा देगी । जब कोई सरकारी कर्मचारी अनशन पर बैठने को हो जाएगा तब ये डर जाएंगे । आज हम दयनीय स्थिति में प्रार्थना कर रहे हैं । अग्रवाल जी ने सही कहा कि यह हमारा अधिकार है । हम जनता के सेवक हैं । हम अपनी समस्याओं के हल के लिए आपसे कोई अनुदान नहीं मांग रहे हैं, हम आपसे कोई भीख नहीं मांग रहे हैं, हम आपसे कोई इस तरह नहीं मांग रहे हैं कि हे भगवान हमारे ऊपर कृपा करिए, जयपाल रेड्डीजी, इस देश के प्रधान मंत्री माननीय गुजरालजी हमारे ऊपर कृपा करो । इस अधिकार से हम आपसे मांग नहीं कर रहे हैं । यह हमारा अधिकार है और हम अपने अधिकारों का जो निर्वहन करते हैं उसमें कोई बाधा नहीं आए इस भावना से हम मांग करते हैं । लेकिन सरकार जो है वह सरकारी कर्मचारियों से डर जाती है । क्या आप चाहते हैं कि माननीय सदस्य भी कभी हड़ताल पर बैठ जाएं । आप सदन अकेले चलाने के लिए तैयार हैं क्या । ऐसी स्थिति नहीं आने वाली है । हम अनुशासित हैं । हम अनुशासित होकर काम करेंगे, चाहे हमारी कोई वेतन वृद्धि करे या न करे, सुविधाएं बढ़ाए चाहे न बढ़ाए । हम अपने उत्तरदायित्व का जनसेवक होने

के नाते निर्वहन करते रहेंगे । लेकिन कहीं ऐसी स्थिति आ गयी । सारे माननीय सदस्य हड़ताल पर चले गए तो आप क्या करेंगे । फाइल लेकर कोई काम करेंगे । क्यों नहीं गम्भीरता से इस पर विचार करते हैं ।

मैं श्री एस०एस० अहलूवालिया जी की बात का समर्थन करता हूं कि देश के सामने यह जाना चाहिए । बहुत आलोचना होती है । जहां श्री राजीव गांधी जी जब जिंदा थे, प्रधान मंत्री थे तो उन्होंने कुछ सुविधाएं बढ़ायी थीं और जब उन्होंने बढ़ायी थीं तो देश के सारे समाचार पत्रों ने बड़े बड़े आर्टिकल लिखे कि संसद सदस्यों की सुविधाएं इतनी बढ़ायी जा रही हैं । बीच में भी कई आर्टिकल आए कि संसद सदस्यों की सुविधाएं लाखों रुपए की हैं । मैं चाहता हूं कि सरकार को इस तरह का बयान देना चाहिए कि संसद सदस्य की स्थिति देश के चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारी की जो स्थिति होती है, वैसी है । अगर सुविधाएं बढ़ाई जा रही हैं तो उसके उत्तरदायित्व का निर्वहन करने के लिए सुविधाएं बढ़ायी जा रही हैं । सरकार की ओर से इस तरह का बयान आना चाहिए ।

अंत में निवेदन करूंगा कि कुछ सम्मानित पार्टियां, कुछ माननीय सदस्य चाहे आदर्श के वशीभूत हों चाहे वास्तविकता के वशीभूत हों, चाहे जो हों वे इसका विरोध करते हैं । दो बार संसद के अंदर बिल आया । लोक सभा के अंदर आया । बड़े नेताओं ने कहा कि हमको वेतन और सुविधाएं बढ़ाने की जरूरत नहीं है । सरकार का इरादा भी नहीं था । दो-एक ने विरोध किया, सरकार बिल वापस लेकर चली गयी । मैं उन दल के लोगों का सम्मान करते हुए, उन माननीय सदस्यों का सम्मान करते हुए उनसे अनुरोध करता हूं कि इसमें व्यवधान मत आने दीजिए । यह 95 परसेंट लोगों की राय है । सुविधाएं बढ़ जाएं, आप यहां लिखकर दे दीजिएगा कि हम एक रुपया टोकन सेलरी लेंगे, इससे ज्यादा नहीं लेंगे । गरीब के हित में हम लड़ाई लड़ते रहेंगे । पूरे देश में आपकी पार्टी का और आपका सम्मान बढ़ जाएगा । लेकिन इसमें व्यवधान मत डालिए । मुझे पूरी जानकारी तो नहीं है, लेकिन सुनता हूं कि कई माननीय सदस्य लोक सभा के मैम्बर्स थे और शायद मनमोहन सिंह जी जब वित्त मंत्री थे, पता नहीं मेरी जानकारी सही है या नहीं कि मनमोहन सिंह जी टोकन सेलरी लेते थे, आप सब लोग भी एक रुपया की टोकन सेलरी लीजिए, लेकिन 99 परसेंट लोगों की भावनाओं का, इनकी समस्याओं का आपको स्वागत करना चाहिए और इसका समर्थन करना चाहिए ।

मैं आपके माध्यम से चाहता हूं, अब इसमें विलम्ब करने की कोई गुंजायश नहीं है, माननीय रेड्डी जी बैठे हुए हैं, हमारे दूसरे मंत्रिगण बैठे हुए हैं, आप क्यों नहीं कैबिनेट में इस बात को लेते हैं ? आप हमेशा मंत्री नहीं रहेंगे । आप वहां बैठ सकते हैं, आप नहीं भी बैठ सकते हैं । आप क्यों नहीं इसकी लड़ाई लड़ते हैं ? महोदय, माननीय गुजराल जी को निर्देश दें जो देश के प्रधान मंत्री हैं, उन्हें आज आ करके घोषणा करनी चाहिए या कल आ करके घोषणा करनी चाहिए और अंतिम तारीख मैं दे रहा हूं । 14 अगस्त के पहले सारी सुविधाओं को जो श्री अग्रवाल जी की कमेटी ने पास किया है, उस कमेटी को पूर्णतया पास करना चाहिए करना उस कमेटी का अपमान है, सदन का अपमान है और सदस्यों की भावनाओं का अपमान है ।

बहुत-बहुत धन्यवाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Gurudas Das Gupta.

SHRI S. S. AHLUWALIA: He has already spoken, Sir. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please sit down, Mr. Ahluwalia. I will see the record. At that time I was not in the Chair. (*Interruptions*)....

मैं देख रहा हूं । आप क्यों बार-बार खड़े हो जाते हैं । आप थोड़ा बैठिए । . . . (व्यवधान)मैं रेकार्ड देखता हूं। . . . (व्यवधान) मैं रेकार्ड देखने के बाद बोलूंगा कि कौन बोला, कौन नहीं बोला. . . (व्यवधान)

SHRI S. S. AHLUWALIA: He has already spoken on the subject. (*Interruptions*) . . . .

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I did not speak on this. I spoke on the Women's Bill. (*Interruptions*)

SHRI S. S. AHLUWALIA: No. You have already spoken on this subject. What is this? (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I would like to speak on this. I did not speak earlier. I spoke on the Women's Bill earlier. (*Interruptions*)

श्री संजय निरूपम : महोदय, वह पहले बोल चुके हैं । . . . (व्यवधान)

SYED SIBTEY RAZI: Sir, give me a chance. You can call him later on. (*Interruptions*)

SHRI S. S. AHLUWALIA: Mr. Gurudas Das Gupa has already spoken on this subject, Sir. (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I will see the record.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Kindly look into the record. I spoke only on the Women's Bill. (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please sit down, Mr. Ahluwalia. (*Interruptions*) Mr Wasim Ahmad, please sit down. (*Interruptions*) I am seeing the record (*Interruptions*) . . . .

SHRI S. JAIPAL REDY: Sir, Mr. Gurudas Das Gupta spoke on the Women's Bill to the extent of 33.5 per cent. (*Interruptions*)

SHRI G. SWAMINATHAN: The only point here is that Mr. Gurudas Das Gupta spoke on the Women's Bill only. But when he spoke on the Women's Bill, he covered the Members' Salary Bill also.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: No. (*Interruptions*)

SHRI S. S. AHLUWALIA: He diverted the subject. (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Ahluwalia, please sit down. (*Interruptions*) Mr. Gurudas Das Gupta, please take your seat. (*Interruptions*)

विपक्ष के नेता (श्री सिकन्दर बख्त) : सदर साहब, श्री गुरुदास दासगुप्त साहब जिस वक्त यह डिसकशन सेलरीज पर हो रहा था उसी वक्त बोलने खड़े हुए थे । इन्होंने शुरु सेलरीज से किया था और बहक कर विमेन के मामले में चले गए थे, लेकिन इन्होंने सेलरीज के बारे में बोलना शुरू किया था, यह मैं कहना चाहता हूं । (व्यवधान)

†اب بیتا ورودھی دل "شری سکندر بخت": صدر صاحب - شری گرودا س داس گپتا صاحب جسوقت یہ ڈسکشن سیلریز پر ہورہا تھا اسی وقت بولنے کھڑے ہوئے تھے - انھوں نے شروع سیلریز سے کیا تھا اور بہک کر وومن کے معاملے میں چلے گئے تھے - لیکن انھوں نے سیلریز کے بارے میں بولنا شروع کیا تھا - یہ میں کہنا چاہتا ہوں . . . "مداخلت" . . .

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I would only like to point out, . . . (*Interruptions*) What I am submitting is this. (*Interruptions*).

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

SHRI S. S. AHLUWALIA: Then I should be given a chance again. I will speak. (*Interruptions*) Let me also be given a second chance. (*Interruptions*) You give me too a chance.

श्री रामदास अग्रवाल (राजस्थान) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं नहीं जानता कि यह असन्नता का विषय है, अफसोस का विषय है या हमारे लिए हास्यप्रद है कि हम आज सदन में पिछले 3-4 घंटे से हमारी सेलरीज और अलाउंसेस के बारे में डिस्कस कर रहे हैं... (**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : बोलिए ।

श्री रामदास अग्रवाल : कोई ध्यान नहीं दे रहा है, इसलिए मैं चुप हूं ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): May I draw the attention of the hon. Minister?

श्री रामदास अग्रवाल : महोदय हम 3-4 घंटे से इस विषय पर डिस्कस कर रहे हैं, लेकिन मेरी समझ में एक बात नहीं आ रही है कि केन्द्र की सरकार क्यों सारे सांसदों की दयनीय आर्थिक स्थिति के बारे में एक-एक परत उखाड़कर बात करना चाहती है ? क्यों नहीं सरकार आगे बढ़कर जिस समय यह विषय डिस्कशन के लिए आया, स्वयं प्रस्ताव लेकर आई ? उस ने इसे रोका, क्यों नहीं ? महोदय, मुझे आज इस बात के लिए बड़ी लज्जा आ रही है कि मैं संसद में खड़ा होकर मेरी तनख्वाह बढ़े, इस की चर्चा करूं । महोदय, सांसद सरकारी कर्मचारियों की तनख्वाह बढ़ाने के लिए लड़ता है, मजदूर के मिनिमम वेजेज के लिए लड़ता है और सैनिक की तनख्वाह बढ़ाने के लिए लड़ता लेकिन आज अफसोस यह हो रहा है कि हम को अपनी तनख्वाह बढ़ाने के लिए संसद का समय खर्च करना पड़ रहा है । महोदय, मैं इस बात के लिए सरकार की तीव्र शब्दों में भर्त्सना करता हूं कि उन्होंने इस विषय को इतना लंबा खींच लिया ।

महोदय, मैं एक दूसरी बात यह कहना चाहता हूं कि इस विषय के ऊपर मतभेद बहुत बड़े नहीं हैं । श्रीमन् हमारे माननीय सांसद श्री बेवी ने एक बात कही । वह सारे सुझावों से सहमत हैं, उन का केवल एक मतभेद है कि जो सेक्रेटेरिएट अलाउंस है... (**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप इसे क्यों रेफर कर रहे हैं । आप अपनी बात कहिए । ... (**व्यवधान**)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: We have basic differences.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I have already objected to it.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: We have basic differences. I would like to mention them. ... (*Interruptions*)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप अपनी बात बोलिए ।

श्री रामदास अग्रवाल : उपसभाध्यक्ष जी, मैं केवल वही बात कह रहा हूं जोकि माननीय सांसद ने कही है । उसके अलावा म और कोई बात नहीं कह रहा हूं और अगर उन्होंने कोई बात कही है तो मैं उस पर अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त कर सकता हूं । ... (**व्यवधान**)... मुझे अपनी प्रतिक्रिया व्यक्त करने से कोई नहीं रोक सकता । ... (**व्यवधान**)...

श्री नीलोत्पल बसु (पश्चिम बंगाल) : सर...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : मैं आप का नाम बुलाऊंगा, उस समय बोलिए । ... (**व्यवधान**)...

Please take your seats. (Interruptions).

SHRI NILOTPAL BASU: This is too much.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: This is too much. We are being pressed too much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I don't allow this.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: The House must know that there is a minority which has a different view.

श्री एस०एस० अहलुवालिया : कमेटीज के टूर के समय होटलों में 10-10 हजार रुपए किराए वाले कमरे में रहते हैं . . . (**व्यवधान**) . . . एयर कंडीशनर लगे कमरे में रहते हैं । . . . (**व्यवधान**) . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seats. (Interruptions). No, no. Don't get up without permission.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : मैं कह रहा हूं, बैठिए ।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: This forum is being abused.

SHRI RAMDAS AGARWAL: Who is abusing it? (Interruptions)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : बैठिए न ।

SHRI S. S. AHLUWALIA: They are looting money. (Interruptions).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Order please. Kindly cooperate. (*Interruptions*) Please take your seats. (*Interruptions*)

बैठिए न, बैठ जाइए । . . . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री एस०एस० अहलुवालिया : बड़ी-बड़ी बातें करते हैं, जनता का पैसा लूटकर खत्म कर दिया है . . . (**व्यवधान**) . . .

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, Shri Jyoti Basu's name has to be expunged.

श्री नारायण प्रसाद गुप्ता : जो मेम्बर इस बिल का विरोध कर रहे हैं, वे 10,000 रोज खर्च करते हैं . . . (**व्यवधान**) . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I have already said that. (*Interruptions*) Please take your seats. (*Interruptions*) Nothing is going on record. (*Interruptions*) Please take your seat. (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I am on a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There is no point of order. (*Interruptions*) I have not allowed any point of order. Please take your seat. (*Interruptions*) Mr. Ramdas Agarwal, kindly concentrate only on relevant points. . . . (*Interruptions*) . . .

श्री रामदास अग्रवाल : मैं बेकार बात नहीं बोलना चाहता । उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं बहुत शांति से अपनी बात सदन में रखना चाहता हूं । मुझे नहीं पता कि मेरे ऊपर गुस्सा क्यों निकल रहा है ? गुरुदास दासगुप्त जी को बोलने नहीं दिया, उसके कारण आपका गुस्सा मुझ पर निकल रहा है, मुझे नहीं पता । लेकिन मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि हमारे मतभेद अगर किसी विषय पर है, रहे हैं, रहते आए हैं . . . (**व्यवधान**) . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप काम की बात बोलिए न, मतभेद की बात बाद में बोलेंगे ।

श्री रामदास अग्रवाल : सर, यह तो कोई बात नहीं है । वे मेरे अधिकारों को छीनना चाहते हैं, मैं कुछ बोलना चाहता हूं . . . (**व्यवधान**) . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आपका अधिकार किसी को छीनने नहीं दिया जाएगा ।

श्री रामदास अग्रवाल : किसी सदस्य ने एक बात कही है उस पर मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि साम्यवादी दल के लोग इसका विरोध कर रहे हैं, बहुत अच्छी बात है हमारे और उनके मतभेद आज तक हैं, बहुत सारे विचारों में हैं और रहेंगे लेकिन अपने विचार तो मैं व्यक्त कर सकता हूं.. **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप सिर्फ अपना प्वाइंट बोलिए, कुछ और मत बोलिए... **(व्यवधान)**

श्री रामदास अग्रवाल : तो उनको जरा चुप कराइए... **(व्यवधान)** मैं आपका आभारी हूं कि आपने उनको चुप कराया। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि आज सुबह की प्रोसीडिंग्ज आप देख लीजिए, जब श्री बेवी बोल रहे थे तो उन्होंने एक बहुत महत्वपूर्ण अपनी पार्टी की सीक्रेट बात हमको बताई। अहलूवालिया जी ने कहा कि... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : पार्टी का सीक्रेट बात नहीं... **(व्यवधान)**

Why all of you are standing?

आप क्यों खड़े हो रहे हैं... **(व्यवधान)**

श्री रामदास अग्रवाल : उन्होंने रिकॉर्ड पर कहा है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : मैं देख रहा हूं... **(व्यवधान)** ठीक है, आपने प्वाइंट आऊट किया था मैं देख रहा हूं। बोलिए ।

श्री रामदास अग्रवाल : महोदय, अहलूवालिया जी ने कहा कि साम्यवादी पार्टी के माननीय सांसदों को अपनी तनख्वाह का तीन-चौथाई पार्टी को देना पड़ता है । उस पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए हमारे माननीय सांसद मित्रों ने जो सी०पी०एम० और सी०पी०आई० के हैं, उन्होंने कहा कि हम पूरा पैसा पार्टी को दे देते हैं । यह तो बहुत अच्छी बात है । अगर वे अपनी पार्टी को पूरा पैसा देते हैं तो मैं समझता हूं कि दूसरी पार्टी के सांसदों को इससे प्रेरणा लेना चाहिए और अगर सांसदों का भत्ता बढ़ेगा, सांसदों की तनख्वाहें बढ़ेंगी तो मैं समझता हूं कि पार्टी को दिया जाने वाला चंदा भी बढ़ेगा । फिर आपकी पार्टी को तो ज्यादा चंदा मिलेगा । आप इसका विरोध क्यों कर रहे हैं ? यह तो इनकी पार्टी के विरोध में जा रहा है । महोदय, मैं आपसे एक बात निवेदन करना चाहता हूं कि कोई सांसद अपना तनख्वाह का पैसा चंदे में दे लेकिन उस चंदे में से वापस 500 रुपए ले ले, मैं भी आपका साथी हूं, मैं यह जानना चाहता हूं कि वह 500 रुपया या 400 रुपया जो आपको वापस मिलता है, आप उसमें किस तरह से गुजारा करते हैं, जरा हमको जानकारी दीजिए... **(व्यवधान)** सवाल यह है कि इतनी दयनीय आर्थिक स्थिति में हैं, मुझे चिंता हो रही है हमारे साम्यवादी सदस्यों का गुजारा कैसे होता है, वे कैसे गुजारा कर पाते हैं और अगर नहीं कर पाते हैं तो... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप जरा बैठिए ... **(व्यवधान)**

श्री रामदास अग्रवाल : मेरा एक प्वाइंट ऑफ आर्डर है... **(व्यवधान)** मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं, मैं अपनी बात रखना चाहता हूं । उन्होंने जो शब्द कहे उसके ऊपर आपने... **(व्यवधान)**

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I am on a point of order.

SOME HON. MEMBERS: There is no point of order.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am on a point of order... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN SHRI SANATAN BISI): There is no point of order. Please take your seat. ...*(Interruptions)*...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Today's Revised List of Business indicates that there is a Calling Attention matter. According to the Rules of Procedure and Conduct of Business in the council of States, section 180(5) says that the proposed matter shall be raised ... (*Interruptions*)... The Rules book is with me... (*Interruptions*).

SHRI S. S. AHLUWALIA: Who stalled the Zero Hour? ..(*Interruptions*)..

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Section 180 (5) says, "The proposed matter shall be raised after the questions and the laying of papers, if any, on the Table and before any other item in the list of business is taken up and at no other time during the sitting of the Council." The Question Hour was over, the laying of Papers was over. This subject cannot continue because there is a Calling Attention matter. ..(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why are you standing?

SHRI SATISH AGARWAL: I am only on this point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Let me dispose it of.

SHRI SATISH AGARWAL: Before you dispose it of, please give me one minute. I want to say something on his point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): He has not yet completed.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am only saying today's order paper...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Don't make it lengthy.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: The Calling Attention should have been taken up for discussion after the Question Hour. I am raising an objection to the discussion that is continuing. According to the rule book, this discussion must be closed immediately. It should have been closed earlier. But we have been continuing the discussion in violation of the rules.

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप क्यों खड़े हो रहे हैं । . . . (व्यवधान) आप क्यों खड़े हो रहे है (व्यवधान) मेरे को मालूम है ।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, I want your ruling. The rule book cannot be howled down. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat. Now, the only question is. ...(*Interruptions*). Satishji, please take your seat.

SHRI S. S. AHLUWALIA: I am on a point of order. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Whatever may be the point of order, whether it is admissible or not, I will decide.

SHRI SATISH AGARWAL: You may dispose of it. I have no objection. I am just drawing your attention to one point. He has referred to rule 180. (*Interruptions*).

श्री देवी प्रसाद सिंह : महोदय. . . (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : मैंने आपका नाम लिया है क्या ?

I am aware of rule 180. The point is this. When the matter started, I informed the House that there was a limited time, that the Calling Attention had to be taken

up. After Satish Agarwalji said everything at length, I asked the House as to what should be done because there were several names. All said that they would speak on the points. (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: The House cannot decide that. (*Interruptions*).

SHRI S. S. AHLUWALIA: Who raised this issue at the Zero Hour?

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप क्यों बोलते हैं, मैं नहीं हूं क्या ?

I am present here.

SHRI SATISH AGARWAL: I have a right to sepak on the point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Provided I allow. I won't allow that.

SHRI SATISH AGARWAL: That is a different matter.

आपकी मदद होगी, देख लीजिए

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I know it. I can handle it myself.

I have already said that there are several Members—as many as 13 or 14. I had to take the sense of the House. (*Interruptions*). There is the sense of the House. All the Members want to participate in the debate. I will allow it. (*Interruptions*).

Please be brief, Mr. Ramdas, and conclude.

श्री रामदास अग्रवाल : मैं कन्क्लूड कर रहा हूं, सर । मैं क्या करूं बीच-बीच में व्यवधान इस तरह से हो जाते हैं । ... (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please mention your points.

श्री रामदास अग्रवाल : मैं सब पोइंट पर नहीं बोल रहा हूं । मैं इस बात को समझने की कोशिश कर रहा हूं कि आखिर अगर हम तनख्वाह बढ़ा रहे हैं तो उसके पीछे हमारा तर्क क्या है ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Just say what your difficulties, problems, are as a Member of Parliament.

श्री रामदास अग्रवाल : और अगर तनख्वाह नहीं बढ़ाना चाहते हैं तो जो लोग नहीं चाहते हैं उसके पीछे उनका क्या तर्क है ।... (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): What is the use of saying this?

श्री रामदास अग्रवाल : म अन-जस्टिफाईड नहीं होना चाहता, उपसभाध्यक्ष महोदय, कि मैं जबर्दस्ती अपनी तनख्वाह ... (**व्यवधान**) मैं भी जानना चाहता हूं कि गुजारा कैसे हो सकता है ।.... (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी हमारे शत्रुघ्न सिन्हा ने बताया कि अगर सांसद अपना गुजारा करना चाहे तो चार तरीके हैं । मैं जानता हूं कि जो इसका विरोध कर रहे हैं वह कोई साधु सन्यासी तो नहीं हैं... (**व्यवधान**) मेरी भावनाओं को आप कृपा करके समझें । मैं यह समझने की कोशिश कर रहा हूं अपने मित्रों से कि यह खाते-पीते घर के हैं । 350-400 रुपये में कैसे गुजारा कर लेते हैं। मैं तो अपना गुजारा नहीं कर पा रहा हूं । मैं जानना चाहता हूं... (**व्यवधान**) तथा सांसद घोषणा करेंगे कि मैं केवल एक रुपया लूंगा ।... (**व्यवधान**) अगर यह गुजारा कर सकते हैं तो मैं भी कर सकता हूं । मैं इसलिए निवेदन करना चाहता हूं महोदय,.. (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): हो गया, बस, प्लीज ।

श्री रामदास अग्रवाल : मैं कन्क्लूड कर रहा हूं । उपसभाध्यक्ष महोदय, केवल एक मिनट । 1988 में सांसदों का वेतन 1500 रुपये तय किया गया था । बहुत अच्छी बात थी । उस समय की परिस्थिति, उस समय की आर्थिक स्थिति को देखते हुए वह ...(**व्यवधान**)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Ramdas Agarwal, don't address them. You address the Chair. Please sit down. (*Interruptions*) You have no point to make.

श्री रामदास अग्रवाल : उनकी तरफ देखने से कोई पाप तो नहीं हो गया। ...(**व्यवधान**)... सर, कम से कम आप तो आदेश न दें कि मैं उधर न देखूं, उधर अच्छे अच्छे चेहरे देखने लायक हैं । ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप अन्यथा कुछ न बोलें । यू एड्रेस दा चेयर...(**व्यवधान**)...

श्री रामदास अग्रवाल : उनके चेहरे अच्छे हैं, उनके विचार अच्छे हैं, मुझे क्या आपत्ति है ?...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : आप चेहरे की बात क्यों बोलते हो ? ...(**व्यवधान**)...

श्री रामदास अग्रवाल : महोदय, मैं यह निवेदन कर रहा हूं कि 1988 में सांसदों के लिए 1500 रुपया तय किया गया था । 1988 के बाद क्या 1500 रुपये में रिवीजन करने की आवश्यकता किसी सरकार को नहीं पड़ी ?... (**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : अग्रवाल जी, वह तो सबने बोल दिया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री रामदास अग्रवाल : अगर 1500 रुपया तय किया गया था तो फिर आने वाली सरकारों ने और जो आज है उसने क्यों नहीं इसको स्वत: रिवाइज कर दिया ? मैं आज संसद में यह मांग करता हूं कि मैम्बर्स ऑफ पार्लियामेंट के इमोल्यूमेंट्स के बारे में अगर कोई चर्चा होती है तो उसके पहले ही सरकार की इन सारे मामलों को इस सूचकांक के साथ , मूल्यांकन के साथ इसको निर्धारित कर देना चाहिए । ऐसी दयनीय परिस्थिति सांसदों की कभी पैदा नहीं होनी चाहिए कि सांसदों को अपने वेतन और भत्तों के लिए सरकार की तरफ जाना पड़े या सरकार को कहना पड़े ।...(**व्यवधान**)... मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि ऐसा कोई मेकेनिज्म बनाया जाए जिससे कि सांसदों के वेतन और भत्ते स्वत: ही बढ़ जाया करें और उस पर कोई चर्चा करने की आवश्यकता नहीं पड़े । दुनियांभर की प्रेस में हमको बदनाम किया जाता है और कुछ लोग केवल अपना नाम कमाने के लिए, केवल श्रेय पाने के लिए इसका विरोध कर रहे हैं ।...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : हो गया, हो गया...(**व्यवधान**)...

श्री रामदास अग्रवाल : इसलिए मैं इसका डटकर विरोध करता हूं ।.... (**व्यवधान**)...

श्री गुरुदास दासगुप्त : सर, ये स्लोगन लगाये, मेरी मांग पूरी करो । ...(**व्यवधान**)...

श्री रामदास अग्रवाल : आपको सब लोग इसलिए मानेंगे ।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) अग्रवाल जी, आप समाप्त कीजिए श्री नरेश यादव ।...(**व्यवधान**)...

श्री नरेश यादव : महोदय, मैं जब से पार्लियामेंट का मेम्बर बना हूं तब से अपनी पार्लियामेंट में बहस का स्तर इतना नीचा मैंने नहीं देखा और मुझे इस बात का बहुत दुख है कि आज सुबह से लेकर प्रश्नकाल के बाद से जब से जीरो आवर शुरु हुआ तब से अभी तक हम अपनी सुविधा के लिए ही बात कर रहे हैं । यह बहुत चिन्तनीय बात है । मैं इस

सुविधा के खिलाफ नहीं हूं, इस सुविधा को देने या न देने के बारे में सरकार के मंत्री जी को यहां जवाब देना चाहिए और मंत्री जी के द्वारा इस पर जवाब न देना कोई अच्छी बात नहीं है । इस बहस को लम्बा कराना ये कहीं न कहीं मेम्बरों का अपमान है। मैं मंत्री जी से मांग करता हूं कि वे बिना देर किए हुए इस बारे में अपनी मंशा स्पष्ट करें । . . . (व्यवधान) . . .

उपसभापति (श्री सनातन सिंह) : सैयद सिब्ते रजी ।

सैयद सिब्ते रजी (उत्तर प्रदेश) : महोदय, मुझे बहुत दुख है कि आज हम सुबह से इस बात पर चर्चा कर रहे है जैसा माननीय सदस्य ने कहा, लेकिन इस चर्चा की जिम्मेदारी उसी पार्टी की है जो सत्ता में बैठी हुई है । आप जानते हैं कि हमारे देश के संविधान के अन्तर्गत न्याय-पालिका है, कार्यपालिका है, विधायिका है और सारे देश की आवाज उठाने के लिए हमारी प्रेस है । न्यायपालिका स्वयं अपने भत्ते और अपनी तनख्वाहें तय करती है । कार्यपालिका सरकारी तंत्र में जो अफसर और कर्मचारी हैं उनकी तनख्वाहें और भत्ते तय करने के लिए एक निश्चित समय के बाद पे-कमीशन बनता है और उसकी जो रिकमण्डेशन्स होती हैं, उनको सामन्यतः सरकार मंजूर कर लेती है । प्रेस के मामले में भी हमने स्वयं कई बार इसी सदन में आवाज उठाई है कि प्रेस काउंसिल की जो रिकमण्डेशन्स हैं या जो कमीशन्स बने हैं, विशेष तौर पर बछावत कमीशन या वेज बोर्ड इन सबकी रिकमण्डेशन्स इम्पलीमेंट होनी चाहिएं । जैसा आपने कहा कि सुबह से चर्चा हो रही है, हम खुद यह नहीं चाहते कि इस पर इतनी लम्बी चर्चा हो। लेकिन जो संविधान का जिक्र अभी यहां अग्रवाल साहब और मल्होत्रा साहब ने किया तो ये जो संसदीय कमेटीज हैं और विशेषतौर पर जो मेलरी और अलाउन्सेस कमेटी हैं, इसका प्रतिपादन भी संविधान से ही हुआ है । क्योंकि हमारी कमेटी का जो सिस्टम है ये, जो विधान सभा, लोक सभा और राज्य सभा संविधान के प्रावधान हैं उनके तहत ही बनते हैं । इनका कोई ऐसा रूल नहीं बनता है जो कन्ट्रावीन करता हो संविधान के अनुच्छेदों से । दो कमेटीज बैठी, एक–अब्दुल रहमान अन्तुले कमेटी, दूसरी––उन्नीकृष्णन कमेटी । इन विद्वान लोगों की कमेटी में श्री अग्रवाल साहब भी सदस्य रहे । इस कमेटी ने आपको रिपोर्ट बहुत पहले दे दी थी । आपको निष्कर्ष निकालना चाहिये था । लेकिन यह सदै मोहरी का रवैया सरकार की तरफ से आ रहा है और बार-बार हमको यह कहा जा रहा है कि साहब पब्लिक ओपीनियन खराब हो जायेगा ।

'स्टार प्लस का जो प्रोग्राम "आवाज" आता है, उस प्रोग्राम के अंदर स्पीकर महोदय भी थे और सरकार की तरफ से हमारे संसदीय कार्य मंत्री श्री जैना साहब भी मौजूद थे । उन्होंने उस प्रोग्राम के माध्यम से कहा कि हम भी यह महसूस करते हैं कि जो मांग आ रही है, सही मांग आ रही है । उस प्रोग्राम में मेम्बरान पार्लियामेंट भी थे । उनकी तरफ से जो मुद्दा रखा गया, स्पीकर साहब ने भी इस बात पर एग्री किया । अब आप यह बताइये कि आप क्या चाहते हैं ? इस बातचीत को इतनी लम्बी करने की जिम्मेदारी आपकी है । आपको बहुत पहले इसको मंजूर कर लेना चाहिये था । पिछले सेशन में भी यही बात आई लेकिन आप लोगों ने मंजूर नहीं किया और आपने उसे आगे बढ़ा दिया । मुझे खेद है, आज सरकार की इस ढीली नीति की वजह से वीमेन्स बिल की बात भी आई । यह ढीलापन कब तक चलेगा ? कभी आप कहते हैं कि देंगे, कभी कहते हैं नहीं देंगे । आपकी पार्टी के अंदर अपने अन्तर्भेद हैं लेकिन अंतर्भेदों की वजह से सारे संसद सदस्यों को आप क्यों इन्वालव कर रहे हैं ? मैं समझता हूं कि इस पर आप विचार करें और जो संदीय समिति की रिकमेन्ड-शन्स है, वे आपके ऊपर बाइंडिंग की सूरत में आती हैं । यदि आपको कोई बात करनी थी तो करनी चाहिये थी । मैं समझता हूं कि संसदीय कमेटी के सामने सरकार का पक्ष आया होगा । उसके बाद अगर आप इसको फिर लेंग्दी करना चाहते हैं और किसी मामले में फंसाना चाहते है तो यह मुनासिब बात नहीं है । मैं एक बात इतनी जरूर कहना चाहूंगा कि यह

सैयद सिब्ते रजी :

बिल्कुल सही है, हमारी जो संसदीय कमेटीज हैं उनकी रिकमेडेशन्स का आपको मान करना चाहिये ।

प्राइस इन्डेक्श के हिसाब से हमारे माननीय सदस्यों का वेतनमान और भत्तों का निर्धारण होना चाहिये । आज आप अपने देश के अन्तर्गत देखिये, हमारी विधान सभाएं हैं, हमारी लोक सभा और राज्य सभा के संसद सदस्यों की अगर आप तुलना करें, अन्तर्राष्ट्रीयस्तर पर तो छोड़ दीजिये, अपने देश के अंदर ही नम्बर–2 के ऊपर संसद सदस्य आ रहे हैं । प्रोटोकोल के लिहाज से आप प्रदेश के चीफ सैक्रेटरी के मुकाबले, उसका प्रोटोकोल देते हैं तो आप कैसी हैसियत बना देना चाहते हैं ? इसलिए बहुत गम्भीर विषय है । मैं तो सिगरेट नहीं पीता हूं लेकिन इसी सदन के अंदर हमारे बहुत सारे साथी सिगरेट पीते हैं, हमारे दासगुप्त साहब भी पीते है, हमारे साम्यवादी पार्टी के बहुत से सदस्य भी पीते हैं । जो सबसे सस्ती सिगरेट होगी, मैं समझता हूं कि 20 रुपये पैकेट से कम नहीं आती होगी । जो चेन स्मोकर है, वे तो तीन पैकेट रोज पी जाते होंगे । उसके हिसाब से अगर एक पैकेट सिगरेट कोई पीता है तो 600 रुपये महीना, दो पैकेट पीता है तो 1200 रुपये महीना और तीन पैकेट पीता है तो 1800 रुपये महीना बैठता है जैसा अग्रवाल साहब ने कहा कि भाई, वह टक्नोलोजी बता दीजिये कि 1500 रुपये जमा कर देते हैं आप अपनी पार्टी में, 500 रुपये वापस ले लेते हैं तो 1800 रुपये महीने का खर्चा कैसे चलाते हैं... (**व्यवधान**) मैं तो लाइटवे में बात कर रहा हूं लेकिन इसके इम्पलीकेशन बड़े सीरियस हैं । इसलिए बजटरी कन्ट्रोल फाइनेन्शियल आस्पैक्ट का एक बहुत बड़ा आर्ट है । हमको भी बताइये कि हम अपने बजट को कैसे कन्ट्रोल करें ऐसी परिस्थितियों में जब ऐसे हालात हों तो उसके ऊपर सोचने की कोशिश करनी चाहिये ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : प्लीज कन्क्लूड ।

सैयद सिब्ते रजी : आज पहली बार ऐसा हो रहा है, इस पर चर्चा हो रही है तो सरकार को इमीडिएटली इसके ऊपर रेस्पॉन्स देना चाहिये । जो यहां पर मांगे रखी जा रही हैं, यह केवल हमारी तरफ से नहीं हैं, यह संसदीय समिति की तरफ से हैं । . . . (**व्यवधान**) जहां तक पब्लिक ओपीनियन का सवाल है, ऐसी बात नहीं है कि सांसदों के प्रति पब्लिक ओपिनियन खराब है । . . . (**व्यवधान**)

SHRI JIBON ROY (West Bengal): If the matter is so important, then some time should be fixed to discuss this issue.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Roy, please sit down.

सैयद सिब्ते रजी : एक तरफ तो आप कहते हैं कि हम अपने दायित्वों का निर्वाह करें । . . . (**व्यवधान**)

SHRI JIBON ROY: Sir, my point is, if the matter is so important then some time should be fixed to discuss this issue. (*Interruptions*).

सैयद सिब्ते रजी : ऑन एन एवरेज हमारे पास 10 चिट्ठियां रोज आती है, आप उसका हिसाब लगा कर देखें । . . . (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please conclude.

सैयद सिब्ते रजी : वाइसचेयरमैन साहब, हमारे क्षेत्र के लोग हमको चिट्ठियां लिखते हैं अपनी समस्याओं के बारे में, अपनी प्रोजक्ट्स के बारे में, मेरा अपना एवरेज यह है कि मुझे मिनिमम 10 चिट्ठियां रोज आती हैं । पहले तो एक रुपये का पोस्टल स्टैम्प लगता था और अब दो रुपये का पोस्टल स्टैम्प लगता है या तो आप यह कह दीजिये कि जो भी चिट्ठी आती है किसी का जवाब मत दीजिये, उन को रख दीजिये, उन पर कार्यवाही नहीं हो । जब आप कहते है कि हमारा दायित्व है तो आप उसका हिसाब लगा कर देख लीजिये 600 रुपये महीना पोस्टल स्टैम्प का खर्च आता है । . . . (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) : कन्क्लूड कीजिये ।

सैयद सिब्ते रजी : मैं अपनी बात खत्म करते हुए आपका शुक्रिया अदा करता हूं कि आपने मुझे ऐसे एटमॉसफेयर में बोलने का मौका दिया जबकि हमारे भाई सुनना पसंद नहीं कर रहे हैं । (व्यवधान) मैं आपसे कहता हूं कि आज जो भी फैसला हो या आगे जो भी फैसला होगा या पहले जो भी फैसले हुए हैं यह हमारे साम्यवादी दोस्त यहां ना कहते है, पूरी तनख्वाहें... (व्यवधान)

†सैयद सबत रज़ी "अंतर प्रदेश": मेरे को बहुत दुख है कि आज हम सुबह से इस बात पर चर्चा कर रहे हैं जैसा माननीय सदस्य ने कहा - लेकिन इस चर्चा की ज़िम्मेदारी उसी पार्टी की है जो सत्ता में बैठी हुई है - आप जानते हैं कि हमारे देश के वित्त मंत्री के अंतर्गत नियंत्रण पालिका है - वो हमारे देश की आवाज़ उठाने के लिये हमारी प्रेस है - नियंत्रण पालिका खुद अपने भत्ते और अपनी तनख्वाहें तय करती है - कार्यपालिका सरकारी तंत्र में जो अफसर और कर्मचारी हैं उनकी तनख्वाहें और भत्ते तय करने के लिये एक निश्चित समय के बाद "पे कमिशन" बनता है और उसकी जो रिकमेंडेशन होती हैं उन को सामान्यतः सरकार मंजूर कर लेती है - प्रेस के मामले में भी हमने खुद कई बार इसी सदन में आवाज़ उठाई है कि प्रेस कार्पोरेशन की जो रिकमेंडेशन हैं - या जो कमिशन बने हैं - खास तौर पर मजीठिया कमिशन या वेज बोर्ड उन सब की रिकमेंडेशन इम्प्लीमेंट होनी चाहिएं - जैसा आपने कहा कि सुबह से चर्चा हो रही है हम खुद यह नहीं चाहते कि इस पर इतनी लंबी चर्चा हो - लेकिन जो सदस्य यहां कार्यकर्ता अभी यहां अग्रवाल साहब और मल्होत्रा साहब ने कहा तो यह सदस्य कमिटी में हैं और खास तौर पर जो सैलरी और वेज एडजस्टमेंट कमिटी है - इसी कार्यपालिका के भी सदस्य हैं - क्योंकि हमारी कमिटी का जो सिस्टम है - यह जो वर्धमान समूह लोक समूह और राजीव समूह सभी वर्धमान के ग्रुप ऑफ कंपनीज हैं उन के तहत ही बनते हैं उन का कोई ऐसा रूल नहीं बनता है जो कंपनियों में काम करता हो वर्धमान के इन्हीं लोगों से - दो कमिटी बनीं - एक अब्दुल रहमान अंतुले कमिटी - दूसरी अजीत कमिशन कमिटी - इन दोनों लोगों की कमिटी में श्री अग्रवाल साहब भी सदस्य रहे हैं इस कमिटी ने रिपोर्ट आप को बहुत पहले दे दी थी - आप को "डिसक्लोज़र" निकालना चाहिये था - लेकिन यह सरकार की तरफ से

†[ ]Transilteration in Arabic Script

آ رہا ہے اور بار بار ہم کو یہ کہا جا رہا ہے کہ صاحب۔ پبلک اوپینین خراب ہو جائے گا۔

اسٹار پلس کا جو پروگرام "آواز" آتا ہے۔ اس پروگرام کے اندر اسپیکر مہودے بھی تھے اور سرکار کی طرف سے ہمارے سنسدیہ کارے منتری شری جینا صاحب بھی موجود تھے انھوں نے اس پروگرام کے مادھیم سے کہا کہ ہم بھی یہ محسوس کرتے ہیں کہ جو مانگ آ رہی ہے۔ صحیح مانگ آ رہی ہے۔ اس پروگرام میں پارلیمنٹ بھی تھے۔ ان کی طرف سے جو مدھار رکھا گیا۔ اسپیکر صاحب نے بھی اس بات پر ایگری کیا۔ اب آپ یہ بتایئے کہ آپ کیا چاہتے ہیں۔ اس بات چیت کو اتنی لمبی کرنے کی ذمہ داری آپ کی ہے آپ کو بہت پہلے اس کو منظور کر لینا چاہیئے تھا۔ پچھلے سیشن میں بھی یہی بات آئی لیکن آپ لوگوں نے منظور نہیں کیا۔ اور آپ نے اسے آگے بڑھا دیا۔ مجھے معلوم ہے آج سرکار کی اس ڈھیلی نیتی کی وجہ سے یہ کمپنسیشن بل کی بات بھی آئی۔ یہ ڈھیلا پن کب تک چلے گا۔ کبھی آپ کہتے ہیں کہ دینگے کبھی کہتے ہیں کہ نہیں دینگے۔ آپکی پارٹی کے اندر اپنے انتر بھید ہیں لیکن انتر بھیدوں کی وجہ سے سارے سنسد سدسیوں کو آپ کیوں انولوو کر رہے ہیں۔ سمجھتا ہوں کہ آپ اس پر وچار کرینگے اور جو سنسد کی سمیتی کی ریکمنڈیشنس ہیں وہ آپ کے اوپر بائنڈنگ کی صورت میں آتی ہیں اگر آپ کو کوئی بات کرنی تھی تو کرنی چاہیئے تھی۔ میں سمجھتا ہوں کہ سنسد کی کمیٹی کے سامنے سرکار کا پلکشن آیا ہوگا۔ اسکے بعد اگر آپ کو پھر ینتھن کرنا چاہتے ہیں اور کسی معاملے میں پھسانا چاہتے ہیں تو یہ مناسب بات نہیں ہے میں ایک بات اتنی ضرور کہنا چاہونگا کہ یہ بالکل صحیح ہے۔ ہماری جو سنسد کی کمیٹیاں ہیں انکی ریکمنڈیشنس کا آپ کو مان کرنا چاہیئے پراپس انڈیکشن کے حساب سے ہماری ہمارے مانیئے سدسیوں کا وہ ستکار اور بھتوں کا نردھارن ہونا چاہیئے۔ آج آپ اپنے دیش کے انٹرگت دیکھیئے ہماری ودھان سبھائیں ہیں۔ ہماری لوک سبھا اور راجیہ سبھا کے سنسد سدسیوں کی اگر آپ تلنا کریں۔ انٹرنیشنل سطح پر تو چھوڑ دیجیئے۔ اپنے دیش کے اندر ہی نمبر دو کے اوپر سنسد سدسیہ آ رہے

لیکن اسکے "امپلی کیشن" بڑے سیریس ہیں۔ اسلئے بجٹری کنٹرول فائننشیل اسپیکٹ کا ایک بہت بڑا آؤٹ ہے۔ ہم کو بھی بتائیے کہ ہم اپنے بجٹ کو کیسے کنٹرول کریں۔ ایسی پرستھتیوں میں جب ایسے حالات ہوں تو اسکے اوپر سوچنے کی کوشش کرنی چاہیئے۔

اپ سبھاادھیکش: "شری سناتن بیسی": پلیز کنکلوڈ۔

سید سبط رضی: آج پہلی بار ایسا ہو رہا ہے اس پر چرچہ ہو رہی ہے تو سرکار کو امیجیٹلی اسکے اوپر ریسپانس دینا چاہیے جو یہاں پر مانگیں رکھی جارہی ہیں یہ صرف ہماری طرف سے نہیں ہیں۔ یہ سنسدیہ سمیتی کی طرف سے ہیں۔

..."مداخلت"... جہاں تک پبلک اوپینین کا سوال ہے ایسی بات نہیں ہیں۔ پروٹوکول کے لحاظ سے آپ پردیش کے چیف سیکریٹری کے مقابلے اس کا پروٹوکول دیتے ہیں تو آپ کیسی حیثیت بنا دینا چاہتے ہیں۔ اسلئے بہت گمبھیر وشے ہے۔ میں تو سگریٹ نہیں پیتا ہوں لیکن اسی سدن کے اندر بہت سے ساتھی سگریٹ پیتے ہیں ہمارے داس گپتا جی بھی پیتے ہیں ہمارے سامنے وادی کے بہت سے ممبران بھی پیتے ہیں۔ جو سب سے سستی سگریٹ ہوگی۔ میں سمجھتا ہوں کہ ۲۰ روپیہ پیکٹ سے کم نہیں آتی ہوگی۔ جو چین اسموکر ہیں وہ تو تین پیکٹ روز پی جاتے ہونگے اسکے حساب سے اگر ایک پیکٹ سگریٹ کوئی پیتا ہے تو ۶۰۰ روپیہ مہینہ۔ دو پیکٹ پیتا ہے تو ۱۲۰۰ سو روپیہ مہینہ اور تین پیکٹ پیتا ہے تو ۱۸۰۰ سو روپیہ مہینہ بیٹھتا ہے۔ جیسا اگروال صاحب نے کہا کہ بھائی وہ ٹیکنالوجی بتا دیجئے کہ ۱۵۰۰ روپیہ جمع کر دیتے ہیں آپ اپنی پارٹی میں ۱۵۰۰ روپیہ واپس لے لیتے ہیں تو ۱۸۰۰ روپیہ کا خرچ کیسے چلاتے ہیں۔... "مداخلت"... میں تو لائٹ موڈ میں بات کر رہا ہوں۔

چھٹیاں لکھتے ہیں اپنی سمسیاؤں کے بارے میں۔ اپنی پرابلمس کے بارے میں۔ میرا اپنا ایوریج یہ ہے کہ مجھے مینیم دس چھٹیاں روز آتی ہیں۔ پہلے تو ایک روپیہ کا پوسٹل اسٹمپ لگتا تھا اور اب دو روپیہ کا پوسٹل اسٹمپ لگتا ہے یا تو آپ یہ کہہ دیجئے کہ جو بھی چٹھی آتی ہے کسی کا جواب مت دیجئے ان کو رکھ دیجئے ان پر کارروائی نہیں ہو۔ جب آپ کہتے ہیں کہ ہمارا ایکٹو ہے تو آپ اسکا حساب لگا کر دیکھ لیجئے ۴۰۰ روپیہ مہینہ پوسٹل اسٹیمپس کا خرچ آتا ہے۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔

اپ سبھاادھیکش: کنکلوڈ کیجئے۔

†[سید سبط رضی: میں اپنی بات ختم کرتے ہوئے آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مجھے ایسے ماحول میں بولنے کا موقع دیا جبکہ ہمارے بھائی سننا پسند نہیں کر رہے ہیں۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔ میں آپ سے کہتا ہوں کہ آج جو بھی فیصلہ ہو یا آگے جو بھی فیصلہ ہوگا یا پہلے جو بھی فیصلے ہوئے ہیں یہ ہمارے سامنے وادی دوست یہاں نہ کہتے ہیں پوری تنخواہیں۔۔۔ ۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔]

ہے کہ سائنسدانوں کے پبلک اوپینین خراب ہے۔

SHRI JIBON ROY: If the matter is so important, then some time should be fixed to discuss this issue.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Roy, please sit down.

†[سید سبط رضی: ایک طرف تو آپ کہتے ہیں کہ ہم اپنے دانتوں کا نرواہ کریں۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔]

SHRI JIBON ROY: Sir, my point is, if the matter is so important then some time should be fixed to discuss this issue. (*Interruptions*)

†[سید سبط رضی: "آن ان ایوریج" ہمارے پاس دس خط روز آتے ہیں۔ آپ اسکا حساب لگا کر دیکھیں گے۔ ۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔]

THE VICE-CHAIRMAN Please conclude.

†[سید سبط رضی: وائس چیئرمین صاحب۔ ہمارے ایکسپیرٹ کے لوگ ہم کو

†[ ]Transliteration in Arabic Script

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, we have heard an intensive and extensive debate on this issue which is at once essential and embarrassing. I don't think we ever had a discussion of this kind. It entailed a lot of brain-storming. I am sure at the end of the discussion each one of us is wiser. There was a need to discuss these issues. There is a lot of double-think on this issue. My friend, Shri Satish Agarwal, with his flair for facts, mentioned a lot of details. I do not disagree with any of his facts. But he made quite a few startling formulations. The warrant of precedence of a Member of Parliament is higher than a Chief Secretary or, may be, a Cabinet Secretary because the position of a Member of Parliament is extremely peculiar and flexible. All Members will appreciate this. Politics for all of us is a passion and not profession. At the same time, we must take care of necessary amenities to enable MPs to give their best to make their optimal contribution. I don't think austerity or asceticism beyond a point contributes to efficiency at all. The Government is alive to the fact that since 1st April, 1988, for nine years, the emoluments of Members of Parliament have not been revised. Therefore, there is a need to revise these amenities, allowances, salary and things like that. What is the reasonable standard, there could be two views. We did get those two views focussed upon quite frankly and quite vigorously. But then we 4-00 P.M. need to strike a balance4 Soft spoken, savvy, Chavan Saheb talked of a deadlock. I thoght, he would be talking of a wedlock. I don't know why he talked of a deadlock. I can assure him that there is no deadlock on this issue. The Government is extremely earnest in addressing itself to this issue. All of you know, the Government did take a decision in respect of daily allowances, in respect of secretarial allowances and other things. But they were not found to be adequate. The framework should be the minutes recorded in the Speaker's Chamber to which Mr. Agarwal was referring extensively. We treat that as the framework. We did take a decision. But those decisions were considered unsatisfactory. We are once again looking at them and Mr. Ahluwalia and other friends have said, there is a perception among the people that somehow MPs are giving salaries to themselves. I do not share that perception. I am of the view, MPs in India are the least paid parliamentarians in the world. Though India is the largest democracy, Members of Parliament are the least paid. There is a genuine need for increasing emoluments and there is also a genuine need for taking a quick decision. We did take a decision. Some friends said that this Government was not able to take decisions. We did take decisions. But we did not want to stick to those decisions because they were vigorously objected to. It was felt that the minutes recorded in the Speaker's chamber must be treated as sacred and we are trying to meet this parameter. I would like to make that clear. I do not think I should inflict any long speech. I shall reserve my energy to persuade the Government to do its part and I am extremely confident, we will be able to take a decision very quickly and very favourably. I am sure... (*Interrupions*)...

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Is he bringing the Bill or not?... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat... (*Interruptions*). Now we will take up the Calling Attention Motion... (Interruptions)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am only saying that the Calling Attention should be taken up tomorrow... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I am not taking the sense of the House... (*Interruptions*)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am only suggesting, Sir, let us be patient. The most impassioned discussion is over. I am only suggesting that the Calling Attention be deferred till tomorrow... (*Interrupetions*)....

SHRI SATISH AGARWAL: Mr. Vice-Chairman, Sir, if the request of Mr. Gurudas Das Gupta is acceded to that the Calling Attention be taken up tomorrow, then no other business can be taken up today. Rule 180, sub-rule 5 is says: "The proposed matter shall be raised after the questions and the laying of papers, if any, on the Table and before any other item in the list of business is taken up and at no other time during the sitting of the Council." So, no other item can be taken up. According to the Rule Book, only Calling Attention Motion can be taken up and no other item can be taken up. That is the position... (*Interruptions*)...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, what I am saying is this. You said from the Chair that the House had decided not to take up the Calling Attention during the Zero Hour and we had a very long Zero Hour. Therefore, the same House could decide to take this up tomorrow. The House can decide it. I am only suggesting. ...(*Interruptions*)...

SHRI SATISH AGARWAL: I have no objection. I am only objecting that the interpretation was wrong.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: My interpretation was not wrong.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Already I have stated that Zero Hour is over. Already I have stated that we will take up the Calling Attention Motion. Now I request Shri S. B. Chavan to move the motion.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE POWER CRISIS IN THE COUNTRY.

SHRI S. B. CHAVAN (Maharashtra): Sir, I beg to call the attention of the Minister of Power to the power crisis in the country.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AND THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF POWER (SHRI YOGINDER K. ALAGH): Sir, Power shortages continue to persist in most parts of the country. The energy shortage and peak deficit during July, 1997 was 8.3 per cent and 14.5 per cent respectively. The State-wise details for energy and peaking deficit for the month of July, 1997. given in Statement-I (*See* below)

The reason for the power shortage is primarily due to shortfall in capacity addition during the 8th Plan period and also decline in hydel generation during 1996-97.

SHRI SATISH AGARWAL (Rajasthan): Are you reading out your Statement?

SHRI YOGINDER K ALAGH: Yes.

SHRI SATISH AGARWAL: But have you read rule 180 (1)? This is 'Calling Attention to matters of urgent importance', Chapter 14 which says:

> "A member may, with the previous permission of the Chairman, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may make a brief statement or ask for time to make a statement at a later hour or date:"